

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/110/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010999
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010999.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.09.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
E. Q., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom
Q. č. XXX

je v i n n ý , ž e

dňa 29. 04. 2017 v čase o 02.50 h v meste K., na V. hrdinov, za domom kultúry E., bol ako spolujazdec nachádzajúci sa v osobnom motorovom vozidle zn. L. Y., EČ: K.-XXXP., kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Levice, ktorej po predchádzajúcej výzve dobrovoľne vydal vrchnák s kovovým nadstavcom na fajčenie marihuany uložený v plastovej nádobe z kinder vajca a plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny uložené v plastovej nádobe z kinder vajca, o ktorej bolo kriminalistickou expertízou zistené, že sa jedná o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 748 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a obvinený nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 100 /sto/ hodín .

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks vrchnák s kovovým nástavcom slúžiaci na fajčenie marihuany, ktorá sa nachádza v úschove Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Levice a je zapísaná v knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí č. 89/2013 po poradovým číslom 15.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 110/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.