

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/134/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012020
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012020.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: D. A., nar. XX.XX.XXXX Y. Z., bytom B. XX/XX, G. Z. - X. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, postupom podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 6PP/134/2020 - 59 zo 17. mája 2022 v časti označenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody tak, že správne znie

„t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou“.

Podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 6PP/134/2020 - 59 zo 17. mája 2022 vypustením jeho časti týkajúcej sa zvyšku trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020.

odôvodnenie:

Na verejnom zasadnutí konanom 17. mája 2022 súd vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona neosvedčil odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a rozhodol o tom, že odsúdený vykoná zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere štrnásť dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vo výmere štyri mesiace trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020, trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/27/2020 z 29. februára 2020 a trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/118/2016 z 13. decembra 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/118/2016 z 27. mája 2020 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia došlo k chybe v písaní, keďže odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/13/2020 zo 7. júla 2021, právoplatným 7. júla 2021, došlo k zrušeniu výroku o treste v trestom rozkaze Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020 a súd uložil odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na žiadosť súdu Okresný súd Bratislava III zaslal uznesenie sp. zn. 46T/13/2020 z 24. augusta 2021, z ktorého vyplýva, že do súhrnného trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/13/2020 zo 7. júla 2021 bola s poukazom na § 45 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona započítaná doba obmedzenia osobnej slobody zadržaním od 21.01.2020 (03:30 hod.) do 23.01.2020 (13:15 hod.) a výkon trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 do 28.10.2021 do 12.02.2021.

Okresný súd Bratislava III do uloženého súhrnného trestu rozsudkom sp. zn. 46T/13/2020 zo 7. júla 2021 nezapočítal a ani nemohol započítať nevykonanú časť trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom tamojšieho súdu sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020 vo výmere štrnásť dní, ktorú odsúdený nevykonal vzhľadom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 6PP/134/2020 - 31 z 12. februára 2021.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedený skutkový stav a skutočnosť, že súd pri vyhlásení uznesenia o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neprihliadol na zrušenie výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020 rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/13/2020 zo 7. júla 2021 pri súčasnom uložení súhrnného trestu za pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, súd opravil výrok uznesenia č. k. 6PP/134/2020 - 59 zo 17. mája 2022 tak, že z neho vypustil časť týkajúcu sa zvyšku trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/18/2020 z 23. januára 2020.

Súd taktiež opravil záhlavie písomného vyhotovenia uznesenia, nakoľko odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v inom ústave na výkon trestu odňatia slobody než ako bolo uvedené v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.