

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010099
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010099.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obv. T. J. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona, dňa 25.05.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 6 Trestného poriadku s použitím § 220 odsek 1 Trestného poriadku so súhlasom obvineného T. J.O.na, nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom R., Q. XXX/X a so súhlasom poškodených C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., D. XXX/XX a W. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., S. XXX/XX, súd schvaľuje zmier a zastavuje trestného stíhanie za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona spáchaný na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvineného T.O. J. s právoplatne odsúdeným T. J., dňa 10.12.2020 v čas medzi 19:00 až 19:30 hod. prišli na dodávke bielej farby Peueot Boxer k rodinnému domu na adrese H. XXXA, R. Č. S., ktorý bol neobývaný a riadne uzamknutý, a v ktorom mali poškodení C. N. a W. S. uskladnené stavebné náradie, následne T. J. kameňom rozbil sklenenú výplň vchodových dverí, cez ktoré vnikol do domu, odkiaľ odniesol stavebné náradie a spolu s T. J. ho naložili do pristavenej dodávky, pričom vzali dve zbíjacie kladivá zn. Makyta v hodnote 500 € za kus, dve vŕtačky zn. Makyta v hodnote 100 € za kus, kufríkovú Gola sadu v hodnote 50 €, motorovú pílu zn. Stihl v hodnote 170 €, dva kusy kocúrov na pílenie dreva v hodnote 50 € za kus, dva krovínorezy v hodnote 200 € za kus, kufríkovú sadu vrtákov zn. Makyta v hodnote 30 €, centrálu na výrobu elektriny v hodnote 150 €, centrálu na výrobu elektriny zn. Honda v hodnote 150 €, veľkú karbobrúsku zn. Makyta v hodnote 120 €, malú karbobrúsku zn. Makyta v hodnote 60 € a následne z miesta odišli, čím spôsobili poškodenému C. N. škodu v celkovej výške 2.430 € a tiež vzali kotúčovú pílu zn. EXTOL v hodnote 60 €, čím poškodenému W. S. spôsobil škodu vo výške 60 €

Obvinený T. J. nahradil škodu:

- poškodenému C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., D. XXX/XX vo výške 2.430,- Eur
- poškodenému W. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., S. 392/23 vo výške 60,- Eur

Podľa § 223 Trestného poriadku obvinený zložil na účet Okresného súdu Nitra peňažnú sumu vo výške 300 € určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z.z o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 27.01.2022 na obvineného T.Á. J. a obvineného T. J. obžalobu pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený T. J. po podaní odporu voči trestnému rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/13/2022 zo dňa 22.02.2022, podal dňa 06.04.2022 podľa § 241 odsek 6 Trestného poriadku písomný návrh na začatie

konania o zmieri, na základe ktorého probačný a mediačný úradník Okresného súdu Nitra vykonal úspešnú mediáciu.

Dohoda o zmieri medzi obvineným T. J. a poškodenými C. N. O. W. S. bola uzavretá na Okresnom súde Nitra dňa 05.05.2022, v ktorej obaja poškodený prehlásili, že si nárok na náhradu škody voči obvinenému neuplatňujú, pretože tento dobrovoľne nahradil škodu poškodenému C. N. vo výške 2.430 € a poškodenému W. S. vo výške 60 €, a preto považujú svoje nároky vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu za uspokojené.

Podľa § 241 odsek 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmirom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mierou akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci,

Pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania musia byť kumulatívne splnené podmienky uvedené v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Na obvineného bola podaná obžaloba pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona, za ktorý hrozí trestný zákon trestom odňatia slobody v trvaní až 2 roky.

Z dohody o zmieri súd mal preukázané, že obvinený a poškodení dali súhlas pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

Obvinený zároveň pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a ktorý je uvedený v obžalobe Okresnej prokuratúry Nitra č. 2Pv 684/20/4403 zo dňa 25.01.2022 a súd nemal odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený škodu spôsobenú poškodeným C. N. u a W. S. uhradil, čo súd mal preukázané vyhlásením oboch poškodených.

Vkladom dňa 05.05.2022 obvinený poukázal na účet Okresného súdu Nitra vedený v Štátnej pokladnici SR Bratislava peňažnú sumu 300,- € určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z.z o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výšku peňažnej sumy zákon nekonkretizuje ale by nemala byť zrejme neprimeraná povahe a závažnosti spáchaného činu. Primeranosť zloženej peňažnej sumy treba posúdiť podľa konkrétnych okolností prípadu, ale aj so zreteľom na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery.

Z hľadiska osobných a majetkových pomerov súd zistil, že obvinený ako živnostník má čistý mesačný príjem 600 € a v mesiaci marec sa mu narodilo dieťa, ktoré si vyžaduje starostlivosť aj vo forme finančného zabezpečenia. Obvinený doposiaľ súdom trestaný nebol.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že poškodenými v prejednávanej veci sú fyzické osoby, a preto miera akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem ja nepatrná.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného a s prihliadnutím na mieru zavinenia obvineného T. J., ktorý predmetný trestný čin spáchal spolu s už odsúdeným T. J., vzhľadom na spôsobený následok, ktorý útokom obvineného vznikol, osobu obvineného, súd mal preukázané, že závažnosť spáchané činu je nízka, a preto peňažnú sumu vo výške 300 € zloženú na účet súdu určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov, považoval za primeranú.

Pri splnení všetkých podmienok ustanovenia § 220 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného poriadku bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 pracovných dní od jeho oznámenia.