

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2985/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416210440
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416210440.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti povinnému: J. D., E.. XX.XX.XXXX, Š. XXX/XA, I., pre vymoženie 41,92 euro istiny s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Ondrejková, so sídlom exekútorského úradu Vrútocká 12, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi sumu 46,31 euro titulom trov exekúcie v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.01.2017 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 132735 pod sp. zn. 16Er/2985/2016 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Pezinok č. k. 5C/282/2013-84 zo dňa 26.04.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6OdK/35/2017 zo dňa 18.07.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 145/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: J. D., E.. XX.XX.XXXX, Š. XXX/XA, I..

3. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok zo dňa podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo- exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k vyhláseniu konkurzu na povinného uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6OdK/35/2017, v zmysle citovaného ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii bolo vyhlásením konkurzu zastavené exekučné konanie zo zákona.

5. Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 200 EP a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 08.08.2017 nasledovne:

A. Podľa § 14, 15 vyhlášky:

- odmena 33,19 €

B. Podľa § 22 vyhlášky:

- poštovné výdavky 14,60 €

- telekomunikačné výdavky 4,00 €

- bankové služby 0,70 €

- elektronická lustrácia motorových vozidiel 0,20 €

Trovy exekúcie:

- odmena 33,19 €
- hotové výdavky 19,50 €
- 20 % DPH zo sumy 52,69 € 10,54 €
Trový exekúcie vrátane DPH 63,23 €

6. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trový exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Podľa § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

12. Súdnemu exekútorovi bola priznaná odmena v minimálnej výške 33,19 euro.

13. Súdnemu exekútorovi bola priznaná náhrada hotových výdavkov vo výške 5,40 euro za doručovanie preukázané v exekútorskom spise (3 x 1,50 euro), poplatok za bankové služby a poplatok za elektronickú lustráciu motorových vozidiel.

14. Súd môže pri zastavení exekúcie priznať súdnemu exekútorovi len tie trový exekúcie, ktoré boli účelne vynaložené a zároveň boli trový zo strany súdneho exekútora preukázané. Súdny exekútor preukazuje trový exekúcie predložením exekútorského spisu exekučnému súdu. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada hotových výdavkov za ostatné poštovné výdavky a telekomunikačné výdavky, nakoľko ich vynaloženie a výšku súdny exekútor nepreukázal. V tejto súvislosti súd poukazuje na výnos Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 3873/2003-52, ktorým sa vydáva Kancelársky poriadok pre súdnych exekútorov. Kancelársky poriadok pre súdnych exekútorov upravuje spôsob, akým má byť vedený exekútorský spis zo strany súdneho exekútora. Podľa § 17 ods. 1 Kancelárskeho poriadku pre súdnych exekútorov sa vrátane doručienky a nedoručené zásielky v deň, keď došli, odovzdajú poverenému zamestnancovi, ktorý ich založí do príslušných spisov.

15. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patrí mu aj sumu 7,72 euro (20 % zo sumy 38,59 euro).

16. Po preštudovaní exekútorského spisu EX 3637/2016 bola súdnemu exekútorovi priznaná náhradu trov exekúcie vo výške 46,31 euro, ktorá pozostáva z odmeny vo výške 33,19 euro, náhrady hotových výdavkov vo výške 5,40 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 7,72 euro. Na úhradu trov exekúcie bol v zmysle § 203 ods. 3 EP zaviazaný oprávnený.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená ex lege vyhlásením konkurzu na povinného a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.