

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/236/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314219654
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314219654.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: Návrat, IČO: 31746209, Šancová 42, Bratislava, zast. Mgr. Michalom Zemanom, advokátom, Medená 18, Bratislava, proti žalovanej : V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, W., o zaplatenie 2.259,66 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 10C/236/2014-333 zo dňa 30.06.2017 výšku sumy istiny uvedenej

- v 4. riadku záhlavia rozsudku,
 - v prvom odseku výroku rozsudku,
 - v druhom riadku prvého odseku odôvodnenia,
- tak, že namiesto sumy 2.529,66 eur má suma istiny správne znieť : „2.259,66 eur“.

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Dňa 30.06.2017 bol vo veci č.k. 10C/236/2014 tunajším súdom vyhlásený rozsudok, ktorým súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 2.259,66 eur s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.259,66 eur od 06.07.2011 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku a zároveň priznal žalobcovi plnú náhradu trov konania.

V písomnom vyhotovení rozsudku však došlo administratívnou chybou k nesprávnemu označeniu výšky istiny, keď namiesto správnej sumy 2.259,66 eur bola v záhlaví rozsudku č.k. 10C/236/2014-333 zo dňa 30.06.2017, prvom odseku výroku a prvom odseku odôvodnenia uvedená nesprávna suma istiny 2.529,66 eur.

Podaním došlým súdu 23.08.2017 žiadal žalobca v zastúpení svojho právneho zástupcu opraviť chybu v uvedení nesprávnej výšky istiny v predmetnom rozsudku s poukazom na vyhlásenie rozsudku so správnou výškou istiny.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku / CSP/, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku skutočne došlo k administratívnej chybe pri špecifikácii výšky žalovanej istiny pri jej špecifikácii v záhlaví rozsudku, prvom odseku výroku i prvom odseku odôvodnenia, súd preto v súlade s § 224 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.