

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12Em/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201635  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201635.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX V. XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matka X.. E. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX V. XXXX, ako povinnej, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom 17. novembra 3215, 022 01 ČADCA, a otec K. J., nar. 29.08.1979, trvale bytom W. XXXX/X, XXX XX J. R. K., ako oprávneného, a to uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 9P/39/2020-43 zo dňa 12. 2. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/17/2021 zo dňa 17.5.2021 takto

### rozhodol:

I. Konanie o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Návrhom doručeným súdu 8.6.2021 sa oprávnený - otec domáhal výkonu uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Čadca č. k. 9P/39/2020-43 zo dňa 12. 2. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/17/2021 zo dňa 17.5.2021. Súd vyššej inštancie rozhodnutie prvostupňového súdu zmenil a upravil styk otca s maloletou dcérou Q. tak, že: Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou za prítomnosti matky každý kalendárny týždeň v pondelok v čase od 17.00 hod. do 18.00 hod. a v stredu v čase od 17.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú sobotu v kalendárnom roku od 14.00 hod. do 15.00 hod. s tým, že otec maloletú na začiatku styku prevezme od matky v mieste bydliska maloletej a po skončení styku maloletú odovzdá matke v mieste bydliska maloletej. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne a včas pripraviť, na začiatku styku maloletú v mieste bydliska maloletej otcovi odovzdať a po skončení styku maloletú v mieste bydliska maloletej od otca prevziať. V prípade, že sa z dôvodu pobytu otca v zahraničí nebude môcť uskutočniť v čase podľa bodu I. osobný kontakt otca s maloletou, je matka povinná umožniť otcovi v tomto čase diaľkový kontakt s maloletou za prítomnosti matky prostredníctvom elektronických aplikácií na prenos obrazu a zvuku. Otec je povinný svoj pobyt v zahraničí oznámiť matke vopred najneskôr 24 hodín pred začiatkom diaľkového kontaktu. Rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jej vzniku. Matka je povinná písomne informovať otca o zdravotnom stave maloletej, jej školských výsledkoch, záujmových a mimoškolských aktivitách a iných podstatných veciach týkajúcich sa maloletej a to pravidelne vždy k prvému dňu každého kalendárneho mesiaca. Rozhodnutie nariadil súd do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2) Otec poukazoval v rámci podaného návrhu na to, že matka mu bráni v styku s maloletou, dcére sa chce venovať, chcel byť neoddeliteľnou súčasťou jej života, zaujíma sa o ňu v škole, u lekárky o jej zdravotný stav, chce vedieť všetky veci ohľadom maloletej. Matka mu to neumožňuje svojim správaním, neinformuje ho. Výživné a sporenie platí načas dcére a chce sa podieľať na všetkých jej radoostiach,

stáť pri nej a naučiť ju veľa vecí, ktoré bude v živote potrebovať. Dôvodom v čase podania návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia bolo to, že matka mu dňa 10.5.2021 neumožnila stretnutie s Q., nakoľko mu napísala ráno, že s ňou ide na rehabilitáciu a že sa nestihnú vrátiť na stretnutie. Na jeho písomné správy mu neodpisovala, on na stretnutie o 15:00 hod. prišiel, ona mu však telefón nezdvihla. Volal preto aj políciu. K podanému návrhu pripojil uznesenie Okresného súdu Čadca zo dňa 12.2.2021, uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 17.5.2021, rodný list dieťaťa, sms správy medzi otcom a matkou dieťaťa, úradný záznam z ÚPSVaR Čadca zo dňa 17.3.2021.

3) Súd maloletej ustanovil kolízneho opatrovníka uznesením zo dňa 10.6.2021 ( č.l. 37 spisu) a vyzval matku, aby sa vyjadrila k tvrdeniam otca.

4) Matka prostredníctvom právneho zástupcu doručila súdu vyjadrenie, v ktorom poukázala, že otec uvádza množstvo dezinterpretácií. Otec opísal fakticky iba jeden krát, že sa nemohol s dcérou stretnúť a to 10.5.2021. Zavolať políciu, čím vystavil dcéru ďalšiemu stresujúcemu momentu. Postup otca je zlý, nakoľko takýmto spôsobom rieši veci, pričom je bežné, že sa napriek rozhodnutiu súdu môže stať, že dcéra v tom čase nemôže, nakoľko je buď u lekára, je chorá alebo má iný program, čo otec nijako nerešpektuje. Otec dieťaťa nevyužil všetky stretnutia, tak ako mal, napr. 28.4.2021 v polovici stretnutia odišiel autom s tým, že mu je nevoľno, následne namiesto, aby využil osobné stretnutie využil „Skype“ a to 21.4., 26.4., 3.5., 5.5., 07.5.2021. Dňa 10.5.2021 bola s dcérou na rehabilitácii v Martine, predložila o tom potvrdenie a cestovný lístok preukazujúci tieto skutočnosti.

5) Z úradnej činnosti súdu pred rozhodnutím mal súd preukázané, že vo veci samej v konaní 9P/39/2020 bolo rozhodnuté o návrhu otca o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu matky o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu a o zvýšenie výživného, kedy rozhodol Okresný súd Čadca rozsudkom č.. 9P/39/2020 - 399 zo dňa 07.4.2022 tak, že „ Zastupovať maloletú sú oprávnení obaja rodičia. Otec K. J., nar. XX. X. XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Q. K., nar. 8. 7. 2014 počnúc od právoplatnosti rozsudku sumou vo výške 120,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky X.. E. K.J., nar. XX. X. XXXX. Otec K. J., nar. XX. X. XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Q. K., nar. X. X. XXXX vo forme tvorby úspor počnúc od právoplatnosti rozsudku sumou vo výške 10,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na vkladnú knižku maloletého dieťaťa vedenú v Slovenskej sporiteľni a. s. číslo: SK 040900000005114482071 s tým, že na nakladanie s finančnými prostriedkami na vkladnej knižke maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu. Otec K. J., nar. XX. X. XXXX je o p r á v n e n ý sa stretávať s maloletou Q. K., nar. X. X. XXXX každú poslednú stredu v mesiaci od 16.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti matky X.. E. K., nar. XX. X. XXXX s tým, že otec si maloletú preberie v stanovenom termíne na K. R. C. Č. (pri kultúrnom dome) a po skončení styku maloletú matke odovzdá v stanovenom termíne na Matičnom námestí v Čadci. Matka je p o v i n n á maloletú na styk s otcom riadne a včas pripraviť a otcovi odovzdať. M e n í rozsudok Okresného súdu Čadca, číslo konania 4P/12/2016-140 zo dňa 26. 4. 2016 vo výroku I. v časti zastupovania maloletého dieťaťa a správy jeho majetku, vo výroku II. v celom výroku a vo výroku III. v celom výroku. Konanie v časti o uloženie povinnosti matke informovať otca o maloletej každý pondelok formou emailu o zdravotnom stave maloletej, jej študijných výsledkoch, mimoškolských aktivitách a iných podstatných veciach, ktoré sa maloletej týkajú a v časti uloženia povinnosti umožniť diaľkový kontakt maloletej s otcom prostredníctvom počítačových aplikácií na prenos obrazu a zvuku, a to každý pondelok, stredu a piatok od 16.00 hod. do 17.00 hod. s výnimkou, keď je maloletá s otcom, z a s t a v u j e . Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

6) Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,

f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7) Oprávnený/otec dieťaťa žiadal o výkon rozhodnutia v súlade s uznesením o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 9P/39/2020-43 zo dňa 12. 2. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/17/2021 zo dňa 17.5.2021. Tu súd opätovne uvádza, že toto rozhodnutie nariadil súd do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

8) Keďže exekučný titul - uznesenie o neodkladnom opatrení stratilo rozhodnutím vo veci samej účinnosť (v konaní došlo k úprave styku otca s dcérou rozhodnutím vo veci samej) rozsudkom Okresného súdu Čadca, pričom je zrejmé, že dohodnutý styk otca s dcérou tak, ako bol ustálený na pojednávaní vo veci samej, je rešpektovaný a predstavuje ich vôľu bez toho, aby súd musel v konaní autoritatívne rozhodovať súd mal zato, že je tu dôvod na zastavenie podľa § 390 písm. b) CMP. Naviac súd v rámci písomných podaní mal preukázať, že styk otcovi pri podaní návrhu nebol umožnený matkou pre lekárske ošetrovanie - rehabilitáciu dieťaťa a stalo sa tak iba jedenkrát. Podľa názoru súdu nie je potrebné pokračovať vo výkone rozhodnutia exekučný titul stratil účinnosť právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej a nakoľko cieľom výkonu rozhodnutia má byť stabilizácia vzťahov medzi dieťaťom, otcom a matkou, čomu zrejme zodpovedá i užší rozsah styku otca s dieťaťom v zmysle posledného rozhodnutia prvostupňového súdu, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.4.2022 (oproti neodkladnému opatreniu), boli splnené podmienky na zastavenie konania.

9) Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10) O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde ČADCA

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:  
ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.