

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011071
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011071.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Beátou Šuťakovou, dňa 25. mája 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenia J. Q., D.. Č., M.. XX.XX.XXXX F. U., A. Q. E., A.. Č.. Q. B. Č.. XX, XXX XX U. M. F., uložené mu:

1. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.03.2008, sp. zn. 1T/123/2007, pre trestný čin lúpeže vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1, 2 písm. d) Trestného zákona; k trestu odňatia slobody v trvaní 2 a pol roka do NVÚ pre mladistvých, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 41PP/74/2009-28, právoplatným dňa 01.02.2010 podmienene prepustený s dohľadom za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 3 rokov a probačného dohľadu 3 roky, ako aj povinnosti podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii; zrušený,

2. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 27.10.2008, sp. zn. 31T/32/2008, pre pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c), f) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený Okresným súdom Prešov sp.zn. 1T/123/2007 zo dňa 18.03.2008; zrušený,

3. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, sp. zn. 32T/11/2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 5To/25/2010 zo dňa 14.12.2010, pre zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4,5 roka, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 1T/123/2007 zo dňa 18.03.2008 a v rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 31T/32/2008 zo dňa 27.10.2008, ktorým bolo obžalovanému upustené od uloženia súhrnného trestu pre pokračujúce trestné činy krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f) Trestného zákona, trest vykonaný 02.04.2017,

4. trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.03.2012, sp. zn. 2T/39/2012 pre prečin porušovania domovej slobody v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; zrušený,

5. trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 05.06.2012, sp. zn. 2T/58/2012 pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/39/2012 zo dňa 29.03.2012; zrušený,

6. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2012, sp.zn. 4T/13/2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, k súhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/58/2012 zo dňa 05.06.2012; zrušený,

7. trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2012, sp. zn. 41T/122/2012 pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu č. k. 4T/13/2012 zo dňa 26.06.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/58/2012 zo dňa 05.06.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/39/2012 zo dňa 29.03.2012, trest vykonaný 06.02.2015,

8. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.12.2014, sp.zn. 41T/30/2013 pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 20 k § 14 ods. 1 a k § 212 ods. 2 písm. a), f) a ods. 3 písm. b) Trestného zákona, prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladal nepodmienečný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 41T/122/2012 zo dňa 29.11.2012, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 roka a nepodmienečný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp.zn. 5To/25/2010 zo dňa 14.12.2010, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 32T/11/2007 zo dňa 25.11.2009, ktorý mu bol uložený podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 4 rokovo a 6 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný,

9. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.05.2015, sp. zn. 5T/9/2015 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 02.07.2017,

10. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.02.2016, sp. zn. 4T/7/2016 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; dňa 07.04.2016 určený spoločný spôsob výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 02.11.2017.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.07.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného J. Q., D.. Č., s poukazom na ust. § 92 ods. 1, 2 Trestného zákona o zahľadanie odsúdení z dôvodu potreby čistého výpisu z registra trestov.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov, odpisu z registra priestupkov a pripojení si správ o povesti od Obce Uzovce, Obce Pečovská Nová Ves a OO PZ Sabinov a pripojení si jednotlivých trestných spisov, súd zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.03.2008, č. k.1T/123/2007-174, právoplatný dňa 18.04.2008, bol J. Q.Ž. (Č.), uznaný vinným z trestného činu lúpeže vo forme spolupáchateľstva podľa §20 k § 188 ods. 1, 2 písm. d) Trestného zákona a za to mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 a pol roka nepodmienečne. Následne Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 21.04.2008, č. k. 1T/123/2007-185, právoplatným 26.04.2008, započítal podľa § 45 ods. 1 Trestného zákona, § 414

ods. 1 Trestného poriadku väzbu od 24.09.2007 od 23.50 hod do 21.04.2008 a hneď dňa 21.04.2008 odsúdený nastúpil na výkon trestu a dňa 06.05.2008 bol z ÚVTOS Prešov dodaný do ÚVTS pre mladistvých Sučany na ďalší výkon trestu. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 41PP/74/2009-28, právoplatným dňa 01.02.2010, bol odsúdený J. Č. podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/23/2007 dňa 18.03.2008 v trvaní 2 a 1/2 roka zároveň súd určil podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, probačný dohľad 3 roky, ako aj povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Predmetný výrok o treste bol v dôsledku uloženia súhrnného trestu zrušený rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2010, sp. zn. 5To/25/2010.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 27.10.2008, č. k. 31T/32/2008-248, právoplatným dňa 27.10.2008, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z pokračujúceho prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c), f) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený Okresným súdom Prešov sp.zn. 1T/123/2007 zo dňa 18.03.2008. Predmetný výrok o treste bol v dôsledku uloženia súhrnného trestu zrušený rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2010, sp. zn. 5To/25/2010.

Ďalej rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, č. k. 32T/11/2007-2304 bol J. Q. (Č.) uznaný vinným zo zločinu lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovanie cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona. Za to mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Následne rozsudkom Krajského súdu v Prešov sp.zn. 5To/25/2010-2380 zo dňa 14.12.2010, právoplatným dňa 14.12.2010, bol zrušený rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, č. k. 32T/11/2007 vo výroku o treste týkajúceho obžalovaného J. Q. (Č.Á.) a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4,5 roka, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 1T/123/2007 zo dňa 18.03.2008, ktorým mu bol za spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 a pol roka so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a v rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 31T/32/2008 zo dňa 27.10.2008, ktorým bolo obžalovanému upustené od uloženia súhrnného trestu pre pokračujúce trestné činy krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f) Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 30.08.2011, sp.zn. 6PP/37/2011 bol odsúdený podmienene prepustený z vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov, v ktorej sa neosvedčil a uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 30.10.2014, sp.zn. 6PP/37/2011 bolo rozhodnuté, že zvyšok trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, sp.zn. 32T/11/2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2010, sp.zn. 5To/25/2010 v trvaní 17 mesiacov a 6 dní vykoná. Dňa 02.04.2017 odsúdený ukončil výkon trestu odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, sp.zn. 32T/11/2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2010, sp.zn. 5To/25/2010.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.03.2012, č. k. 2T/39/2012-55, právoplatným dňa 25.04.2012, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Za to mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený J. Č. nastúpil na výkon trestu dňa 14.06.2012 a dňa 03.07.2012 bol z ÚVV a ÚVTOS Prešov dodaný do ÚVTS pre mladistvých Sučany na ďalší výkon trestu. Predmetný výrok o treste bol v dôsledku uloženia súhrnného trestu zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 05.06.2012, sp. zn. 2T/58/2012.

Následne trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 05.06.2012, č. k. 2T/58/2012-169, právoplatným dňa 14.06.2012, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 ods. 1, 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/39/2012 zo dňa 29.03.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Predmetný výrok o treste bol v dôsledku uloženia súhrnného trestu zrušený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2012, sp. zn. 4T/13/2012.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2012, č. k. 4T/13/2012-128, právoplatným dňa 26.06.2012, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona. Za to mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zrušil výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/58/2012 zo dňa 05.06.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uznesením č.k. 4T/13/2012-135 zo dňa 27.06.2012, právoplatné dňa 20.07.2012, súd:

- podľa § 45 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona a § 494 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku započítal odsúdenému J. Č. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov z 26.06.2012, sp.zn. 4T/13/2012 v trvaní 6 mesiacov dobu od 21.04.2012 do 14.06.2012, po ktorú vykonal predbežnú a vydávaciu väzbu v tejto trestnej veci, a po ktorú bol prevázaný na územie Slovenskej republiky,

- podľa § 45 ods. 2 Trestného zákona započítal odsúdenému J. Č. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov z 26.06.2012, sp.zn. 4T/13/2012 v trvaní 6 mesiacov dobu od 14.06.2012 do 27.06.2012, po ktorú vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov z 05.06.2012, sp.zn. 2T/58/2012.

Odsúdený J. Č. nastúpil na výkon trestu dňa 27.06.2012 a dňa 21.10.2012 bol prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu. Predmetný výrok o treste bol v dôsledku uloženia súhrnného trestu zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2012, sp. zn. 41T/122/2012.

Ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2012, č. k. 41T/122/2012-155, právoplatným dňa 15.02.2013, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu č. k. 4T/13/2012 zo dňa 26.06.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/58/2012 zo dňa 05.06.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 2T/39/2012 zo dňa 29.03.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uznesením č.k. 41T/122/2012 zo dňa 06.03.2012, právoplatné dňa 09.04.2013, súd:

- podľa § 45 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona a § 494 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku započítal odsúdenému J. Č. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov z 29.11.2012, sp.zn. 41T/122/2012 v trvaní 12 mesiacov dobu od 21.04.2012 do 14.06.2012, po ktorú vykonal predbežnú a vydávaciu väzbu v trestnej veci sp.zn. 4T/13/2012, a po ktorú bol prevázaný na územie Slovenskej republiky,

- podľa § 45 ods. 2 Trestného zákona započítal odsúdenému J. Č. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov z 29.11.2012, sp.zn. 41T/122/2012 v trvaní 12 mesiacov dobu od 14.06.2012 do 27.06.2012, po ktorú vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov z 29.03.2012, sp.zn. 2T/39/2012,

- podľa § 45 ods. 2 Trestného zákona započítal odsúdenému J. Č. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov z 29.11.2012, sp.zn. 41T/122/2012 v trvaní 12 mesiacov dobu od 27.06.2012 do 21.10.2012, po ktorú vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov z 26.06.2012, sp.zn. 4T/13/2012.

Odsúdený J. Č. nastúpil na výkon trestu dňa 07.08.2014 a dňa 06.02.2015 bol prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu uloženého Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2012, č. k. 41T/122/2012-155.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.12.2014, č. k. 41T/30/2013-262, právoplatným dňa 19.12.2014, bol J. Q. (Č.) uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva v štádiu pokusu podľa § 20 k § 14 ods. 1 a k § 212 ods. 2 písm. a), f) a ods. 3 písm. b) Trestného zákona, prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladal nepodmienečný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 41T/122/2012 zo dňa 29.11.2012, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 roka a nepodmienečný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp.zn. 5To/25/2010 zo dňa 14.12.2010, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 32T/11/2007 zo dňa 25.11.2009, ktorý mu bol uložený podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 4 rokov a 6 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Následne rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.05.2015, č. k. 5T/9/2015-77, právoplatným dňa 07.05.2015, bol J. Q. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 02.04.2017 a tento vykonal dňa 02.07.2017.

Súd uznesením 5Nt/9/2016-4 zo dňa 07.04.2016, právoplatné dňa 07.04.2016, podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku odsúdenému J. Q. určil spoločný výkon trestov odňatia slobody uložených mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, sp.zn. 32T/11/2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 14.12.2010, sp.zn. 5To/25/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 30.10.2014, sp.zn. 6PP/37/2011 v trvaní 17 mesiacov a 6 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.05.2015, sp.zn. 5T/9/2015 v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.02.2016, sp.zn. 4T/7/2016 v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia tak, že všetky tieto tresty vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Nakoniec rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 19.02.2016, č. k. 4T/7/2016-65, právoplatným dňa 19.02.2016, bol J. Q. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 02.07.2017 a dňa 02.11.2017 bol prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu.

Zo správ o povesti Obce Uzovce, Obce Pečovská Nová Ves a OO PZ Sabinov vyplýva, že odsúdený sa na adrese trvalého pobytu - Uzovce nezdržiava a jeho pobyt obci nie je známy. Menovaný sa zdržiava na adrese Kostolná 341/13, 082 56 Pečovská Nová Ves, na prechodný pobyt na uvedenej adrese však prihlásený nie je. Z trvalého pobytu v obci Pečovská Nová Ves bol odhlásený 22.08.2013. Je zamestnaný a v mieste bydliska užíva dobrú povesť, alkoholické nápoje ani iné návykové látky vo zvýšenej miere nepožíva.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR súd zistil, že dňa 19.10.2020 bola menovanému udelená pokuta vo výške 20,00 € za priestupok podľa § 108 ods. 1 písm. e) zákona č. 513/2009 - prechádza cez dráhu mimo určeného priestoru priechodu alebo priecestia alebo vstúpi do iného priestoru neprípustného verejnosti označenom zákazom vstupu a dňa 16.07.2021 pokuta vo výške 10,00 € za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladienie ktorého ide bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Druhou zákonnou podmienkou pre zahladienie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, t.j. v danom prípade doba piatich a troch rokov.

Pri skúmaní podmienok na zahladienie odsúdenia možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahladienie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968).

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (pozri R 32/1999).

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený po výkone trestu, resp. odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu viedol nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Odsúdený požiadal o zahladienie odsúdenia ešte pred uplynutím rozhodnej doby v prípade rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 25.11.2009, sp. zn. 32T/11/2007-2304 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešov sp.zn. 5To/25/2010-2380 zo dňa 14.12.2010, kde bol trest vykonaný dňa 02.04.2017. Na nesplnenie formálnej podmienky pri podaní žiadosti o zahladienie odsúdenia súd nebude prihliadať, keďže v čase, keď o predmetnej žiadosti rozhodoval už rozhodná doba uplynula a súd pri rozhodovaní vychádzal z aktuálnych podkladov, z ktorých vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin a podľa názoru súdu, tak preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti, preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Spáchanie dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, možno považovať za náhodné alebo príležitostné pochybenie odsúdeného, avšak je potrebné zdôrazniť, že sa jedná o druhovo odlišné priestupky od trestnej činnosti za ktorú bol odsúdený. Ďalej chce súd poukázať na to, že ani v jednom z uvedených priestupkov nešlo o závažný priestupok čo dokazuje aj výška uložených pokút v blokovom konaní, kde najvyššia z nich bola vo výške 20,00 €. Spáchanie dvoch druhovo odlišných priestupkov podľa názoru súdu neumožňuje spochybníť konštatovanie o vedení riadneho života odsúdeným

Na základe vyššie uvedeného, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.