

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1K/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117208092
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomašovský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117208092.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. správcom ktorého je JUDr. Peter Novosad, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

r o z h o d o l :

konkurz na majetok úpadcu: R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. pre nedostatok majetku z r u š u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 1K/9/2017-11 zo dňa 27.04.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 05.05.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a do funkcie správcu úpadcu ustanovil JUDr. Petra Novosada, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov.

2. Dňa 07.09.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu. Vo svojom návrhu správca uviedol, že sa mu nepodarilo zistiť majetok, ktorý by podliehal konkurzu. Podľa vyhlásení úpadcu a podľa odpovedí dožiadaných subjektov je úpadca nemajetný. V konkurze si svoje pohľadávky uplatnil prihláškou len jeden veriteľ a to Mesto Prešov v celkovej výške 79,32 EUR. Správca ďalej uviedol, že uznesením tunajšieho súdu č. k. 1K/9/2017-26 zo dňa 22.08.2017, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 30.08.2017 mu bola priznaná paušálna odmena vo výške 2.300,- EUR, ktorá predstavuje pohľadávku proti podstate. Na základe vyššie uvedeného správca navrhol zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu, keďže majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

3. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. - o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

4. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

5. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

6. Súd posúdil návrh správcu ako dôvodný. Súd mal za preukázané, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto rozhodol v zmysle § 102 ods. 1 ZKR a konkurz vyhlásený na majetok úpadcu zrušil pre nedostatok majetku.

7. Súd v tomto uznesení nerozhodol o odmene správcu do konania prvej schôdze veriteľov, keďže o tejto odmene už rozhodol v priebehu konkurzu samostatným uznesením a nerozhodol ani o preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu, keďže v tomto konaní preddavky zložené neboli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).