

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010215
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010215.4

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obv. J. X. o návrhu na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia dňa 08.09.2017 takto

rozhodol:

Súd berie na vedomie späťvzatie návrhu obv. J. X., nar. XX.XX.XXXX. trvale bytom M., ul. Y. XXX/XX na prepustenie z ochranného ambulantného psychiatrického liečenia uloženého uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3Nt/5/2010 zo dňa 10.3.2010 .

odôvodnenie:

Obvinený J. X. podal na tunajší súd návrh na prepustenie z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia z dôvodu, že pracuje mimo Slovenskej republiky, nevie dochádzať k lekárovi, cíti sa dobre, v práci je spokojný. Konanie bolo vedené pod sp.zn. 3Nt 89/2016.

Zo spisu Okresného súdu Levice, sp.zn. 3Nt 89/2016 týkajúceho sa obv. J. X., v ktorom podal návrh na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia a tento následne zobrať späť, bolo zistené, že ochranné psychiatrické liečenie bolo obv. J. X. uložené uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3Nt 5/2010 zo dňa 10.03.2010.

Obv. J. X. bol opatrením Okresného súdu Levice sp.zn. 4Nt/19/2017 zo dňa 05.04.2017 ustanovený obhajca JUDr. G. W. s poukazom na ust. § 38 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obv. J. X. uviedol, že uložené ochranné liečenie vykonával a aj stále navštevuje psychiatrickú ambulanciu MUDr. X. F., ale nechodieval na návštevy pravidelne, nakoľko pracoval v W. aj v U., ale tak raz za dva alebo tri mesiace. J.. F. mu dával injekcie. V súčasnej dobe je nezamestnaný, je evidovaný na UPSVR , mal zdravotné problémy s chrbticou. Návrh na prepustenie z liečenia podal z dôvodu, že by si chcel nájsť prácu možno aj mimo mesta S. alebo M. a bol by pre neho problém dochádzať k lekárovi do ambulancie. Myslí si, že liečenie nepotrebuje, nie je problémový a nechce sa už liečiť. Liečil sa aj v Psychiatrickej nemocnici F., lebo mal problémy s platničkou, ale tam ho vlastne neliečili, dali mu len jeden liek proti bolesti. On odtiaľ odišiel, ale musel sa vrátiť naspäť, zamkli dvere a musel tam zostať.

Súd odročil verejné zasadnutie za účelom predvolania a vypočutia svedka MUDr. X. F., ošetrojúceho lekára obv. J. X..

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky bolo zistené, že uznesením sp.zn. 3Nt 5/2010 zo dňa 10.3.2010, právoplatným dňa 10.03.2010 bolo podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona obv. J. X. uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že uznesením Okresného prokurátora v Nových Zámkoch zo dňa 05.01.2010 č. IPv 655/09 bolo zastavené trestné stíhanie pre nepričetnosť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku a to pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. Zákona a prokurátor podal návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, pretože zo záverov znaleckého posudku znalcov z odboru psychiatrie bolo preukázané, že obvinený trpel duševnou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti.

.Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

K.. J. X. svojím písomným, podaním zo dňa 04.09.2017 svoj návrh na prepustenie z ochranného liečenia zobral späť a žiadal zastaviť konanie .

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná