

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 25C/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117210736
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117210736.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v spore žalobcu: N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, J. W., proti žalovaným: 1. Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, 2. Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže, so sídlom Šagátova 1, Bratislava, o odškodnenie, takto

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 19.04.2017, doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.04.2017, sa žalobca domáhal proti žalovanému v 1. rade odškodnenia vo výške 500.000,- EUR a proti žalovanému v 2. rade odškodnenia vo výške 1.000.000,- EUR.

2. Nakoľko vyššie uvedená žaloba žalobcu nespĺňala zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasl. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), vyzval súd žalobcu uznesením č.k. 25C 21/2017-10 zo dňa 02.06.2017 na odstránenie vád žaloby tak, že opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré zdôvodnia podanú žalobu, označí dôkazy na preukázanie skutočností uvádzaných v žalobe, presne vymedzí petit, t.j. žalobný návrh, návrh znenia výroku súdu t.j. ako žiada, aby súd rozhodol tak, aby výrok rozhodnutia súdu bol určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a v súlade s označením veci a odôvodnením žaloby, s tým, že jasne uvedie čoho sa od ktorého žalovaného domáha a predloží všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva vo svojom návrhu okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 09.06.2017.

3. Žalobca do dňa vydania tohto uznesenia na uznesenie súdu č.k. 25C 21/2017-10 zo dňa 02.06.2017 nijakým spôsobom nereagoval.

4. Podľa ust. § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ods. 4 cit. ustanovenia ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Súd s poukazom na skutočnosť, že žalobca vady žaloby do dňa vydania tohto uznesenia neodstránil a žalobu nedoplnil, postupoval v súlade s ust. § 129 ods. 3 CSP a podanie žalobcu vo veci samej - žalobu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.