

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1Nt/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922010147  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922010147.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM v konaní vedenom tunajším súdom pod sp.zn. 1Nt/21/2022, o návrhu na zahľadenie odsúdenia E. J., nar. XX.XX.XXXX v K., bytom V. č. XXXX/X, K., takto

### rozhodol:

Súd podľa § 469 Trestného poriadku, s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie E. J., nar. XX.XX.XXXX v K., ktoré mu bolo uložené Okresným súdom Ružomberok v konaní vedenom pod sp.zn. XT/XX/XXXX.

### odôvodnenie:

Dňa 28.04.2022 bola Okresnému súdu Ružomberok doručená žiadosť odsúdeného E. J., nar. XX.XX.XXXX v K., o zahľadenie trestu uloženého mu Okresným súdom Ružomberok v konaní vedenom pod sp.zn. XT/XX/XXXX, z dôvodu otvorenia živnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 25.10.2006, sp.zn. XT/XX/XXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 25.10.2006 bol E. J. uznaný vinným zo spáchania trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona, § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, so zaradením na jeho výkon do I. NVS.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd sa dôkladne oboznámil so žiadosťou o zahľadenie odsúdenia E. J., príslušnými spismi, najmä rozhodnutiami a správami potrebnými pre rozhodnutie o jeho žiadosti a zistil, že sú splnené podmienky na zahľadenie jeho odsúdenia.

Zákonnou podmienkou nevyhnutnou nato, aby súd zahladil odsúdenie v tomto prípade je, aby odsúdený po výkone trestu odňatia slobody, alebo jeho odpustení viedol riadny život nepretržite po dobu päť rokov, keďže bol vo výkone trestu odňatia slobody viac ako jeden rok a menej ako päť rokov.

V odpise z registra trestov má odsúdený 4 záznamy, posledný trest (podmienečný trest odňatia slobody) uložený v konaní vedenom tunajším súdom pod sp.zn. XT/XX/XXXX má zahladený s tým, že skutku sa dopustil dňa 20.01.2012, odvtedy sa nedopustil žiadnej inej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený, pri skúmaní podmienok na zahladenie odsúdenia preto bral súd do úvahy päťročné obdobie od 20.01.2012 do 20.01.2017.

V rozhodnom (posudzovanom) období sa odsúdený nedopustil žiadneho priestupku, nebol riešený mestskou políciou ani mestským úradom, nedopustil sa ani priestupku v cestnej premávke, zamestnávateľ vypracoval na odsúdeného veľmi kladný posudok, v mieste trvalého bydliska je neutrálne hodnotený, odsúdený je rozvedený.

V nadväznosti na vyššie uvedené súd zahladil odsúdenie uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko v tomto prípade má za to, že E. J. viedol riadny život počas zákonom stanovenej 5 ročnej doby, keďže v posudzovanom období nespáchal trestný čin, ani žiadny priestupok, a neexistuje ani žiadna iná okolnosť svedčiaca v neprospech odsúdeného, preto súd rozhodol o zahladení odsúdenia E. J..

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastáva zákonná fikcia neodsúdenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.  
Sťažnosť má odkladný účinok.