

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9C/77/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416203309
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416203309.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36062235, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava, v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: 1. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. X. XXXX/XX, XXX XX W. Š., 2. U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. X. XXXX/XX, XXX XX W. Š., o zaplatenie sumy 649 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 9C/77/2016-53 zo dňa 14.06.2016, v časti úročenia zo sumy 1 029 € tak, že správne znie:
„ -5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 029 € odo dňa 01.11.2014 do 10.12.2014

II. V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz č.k. 9C/77/2016-53 zo dňa 14.06.2016 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, podanou na tunajší súd dňa 14.06.2016, si uplatnil žalobca voči žalovanému nárok na úhradu žalovanej istiny s prísl. Súd o žalobe žalobcu rozhodol platobným rozkazom č.k. 9C/77/2016-53 zo dňa 14.06.2016. Súd vo výroku platobného rozkazu, v dôsledku chyby v písaní neuviedol úročenie v zmysle žaloby na začatie konania.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu prvého výroku rozsudku č.k. 9C/77/2016-53 zo dňa 14.06.2016 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
4. Ostatné časti platobného rozkazu č.k. 9C/77/2016-53 zo dňa 14.06.2016 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.