

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 10C/143/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312208990  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5312208990.3

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, zastúpený Advokátskou kanceláriou GUNIŠ & PARTNERS s. r. o., so sídlom Klincová 37/B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 862 657, proti žalovanej: 1a/ V.. X. Z., K.. X.X.XXXX, O. D. XXX/XX, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 107,61 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 10.9.2012 domáhal uloženia povinnosti žalovanej, a to zaplatenia sumy 107,61 € s príslušenstvom z titulu uzatvorenia zmluvy o dôchodcovskom osobnom účte.

2. Na základe výzvy súdu zo dňa 7.11.2012 žalobca uhradil dňa 21.1.2013 súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 16,50 € (č. I. 28 spisu).

3. Podaním doručeným Okresnému súdu Čadca dňa 26.6.2017 žalobca využil svoje dispozičné právo a zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že po podaní žaloby došlo zo strany žalovaného k uhradeniu pohľadávky a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca uplatnil svoje dispozičné právo disponovať s podanou žalobou a túto vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil. Súhlas žalovanej so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie. Z dôvodu hospodárnosti konania súd nerozhodoval o sťažnosti žalovanej zo dňa 16.6.2017 voči uzneseníu Okresného súdu Čadca č.k. 10C/143/2012-64, nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby, v dôsledku čoho súd konanie zastavil.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. Žalobca podanú žalobu vzal späť z dôvodu, že po podaní žaloby došlo zo strany žalovanej k uhradeniu pohľadávky. Preto má súd za to, že v danom prípade žalovaná úhradou dlžnej sumy po podaní žaloby procesne zavinila, že konanie muselo byť zastavené. Žalobcovi by v zmysle uvedeného prináležala náhrada trov konania podľa pomeru úspechu vo veci v rozsahu 100 %, ale vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná sa stala stranou sporu až v priebehu konania na základe uznesenia č.k. 10C/143/2012-64 zo dňa 25.5.2017, kedy už podanie žaloby a začatie konania žiadnym spôsobom zvrátiť nemohla a žalobcom uplatnený nárok v celom rozsahu uhradila, podľa názoru súdu táto skutočnosť zakladá dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý je možné medzi žalobcom a žalovanou aplikovať ustanovenie § 257 C.s.p. Preto súd rozhodol tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. O vrátení kráteného súdneho poplatku bude rozhodnuté po nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.