

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/114/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011074
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011074.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSLV:2017:4317011074.1

3T 114/2017 - 90
4317011074

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.09.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

N. K., nar. XX.XX.XXXX v U., okres Q., trvale bytom
U., na H. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v čase okolo 15.15 h dňa 10.04.2017 v obci U., na ul. Na H. XXX/X sa vyhrážal K.. E. K., ktorá kosila svoj pozemok na jeho strane plotu, tým spôsobom, že po slovnej hádke, pri ktorej na ňu útočil slovami „vypadni odtiaľ, nemáš tam čo robiť, zajebeš ťa ak neodídeš, rozbijem ti to na iver“, zobral do ruky sekeru a naďalej slovne útočil, pričom sa ňou zaháňal, udrel dvakrát po rukoväti kosačky, na čo mu tam prítomná I. S. povedala, aby ju odložil, po čom na ňu kričal slovami „tou sekerou ti po hlave dám, po hlave ti ňou dám“ a následne kričal opäť na K.. E. K. so zdvihnutou sekerou v ruke a povedal jej“ ak ti jednu jebnem, ťa zabijem“ po čom pristúpil k poškodenej, udrel ju päšťou do pravej časti tváre a sotil ju, čím ju prevalil cez kosačku na zem a týmto svojim konaním vyvolal u K.. E. K. dôvodnú obavu o jej život a zdravie, pričom celé jeho konanie videl aj syn poškodenej K. K.,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a verejne,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, e/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus sekery o dĺžke 40 cm s drevenou rukoväťou, ktorá je uložená na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach, Obvodného oddelenia v Leviciach a zapísaná v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí č. 89/2013 a pod poradovým číslom 11.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej K.. E. K.. nar. XX.XX.XXXX v Q., T. okres Levice spôsobenú škodu vo výške 15.-eur.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 114/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.