

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10Ps/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922200282
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922200282.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v konaní o návrhu navrhovateľa: Q. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. R. XXX, XXX XX R. R., na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony V. B., nar. XX. XX. XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, posledne bytom R. R. XXX, XXX XX R. R., zastúpeného procesným opatrovníkom: V. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. R. XXX, XXX XX R. R., za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.02.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony V. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. R. XXX, XXX XX R. R.. Podaný návrh navrhovateľ odôvodnil nepriaznivým zdravotným stavom menovaného a navrhol, aby súd obmedzil spôsobilosť na právne úkony tak, že menovaný nie je oprávnený konať pred finančnými a poštovými inštitúciami, rozhodovať o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, určení zariadenia ústavnej starostlivosti a prijatí do tohto zariadenia.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 10Ps/2/2022-9 zo dňa 23.02.2022 ustanovil V. B., nar. XX. XX. XXXX za procesného opatrovníka V. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. R. XXX, XXX XX R. R., ktorá s ustanovením za procesného opatrovníka súhlasila.

3. Dňa 20.05.2022 kontaktovala tunajší súd V. B. - matka V. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá uviedla, že menovaný V. B. zomrel. Dňa 23.05.2022 bol tunajšiemu súdu doručený úmrtný list (č.l. 26 spisu).

4. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 161 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Jednou z nevyhnutných procesných podmienok, ktorej nedostatok nemožno odstrániť a zároveň nevyhnutnej aj preto, aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť je spôsobilosť fyzickej osoby mať procesnú subjektivitu. Súd skúma túto procesnú podmienku počas celého konania.

6. Súd mal z úmrtného listu (č.l. 26 spisu) za preukázané, že osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná - V. B., nar. XX. XX. XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, čím stratil procesnú spôsobilosť a neprichádza do úvahy pokračovanie s dedičmi uvedenej osoby, a preto bolo potrebné konanie zastaviť.

7. O trovách konania rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Žiaden z účastníkov nenavrhol náhradu trov konania priznať, zároveň súd nezistil existenciu okolností prípadu, s ohľadom na ktoré by bolo spravodlivé náhradu trov konania niektorému z účastníkov konania priznať (§ 55 CMP).

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.