

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010180
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010180.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 25. 5. 2022 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 11. 5. 2022 medzi obvineným R. Z., nar. XX. X. XXXX v Y. W., trvale bytom O. XX, okres Y. W., a Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš a obvineného Igora Brezinu

u z n á v a z a v i n n é h o ,

ž e

dňa 10. 9. 2021 vo večerných hodinách zakúpil od doposiaľ nezistenej osoby na Ulici SNP za obchodom Jednota v Liptovskom Hrádku za sumu 50,- eur marihuanu v 6 ks plastových sáčkoch, ktoré boli uložené v krabičke od liekov Oxynodom a túto drogu uložil do osobného motorového vozidla zn. Peugeot 307, ev. č. LM082CA, ktorú v aute prechovával až do 18.20 hod. dňa 10. 9. 2021, kedy v obci Východná, okres Liptovský Mikuláš týmto vozidlom narazil do dreveného prístrešku, ktorý sa nachádza v blízkosti bytovky č. 791 a po tejto dopravnej nehode zakúpenú drogu ukryl do kríkov, ktoré sa tam nachádzali, pričom 6 ks plastových vreciek obsahovalo 5,180 g rastlinného materiálu rodu konope (cannabis) s obsahom účinnej látky THC 12,9 % hmotnostných (668 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 22 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu konope (cannabis) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 172 ods. 1, § 38 ods. 2, 3 (§ 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 2, § 42 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/27/2021 z 13. 9. 2021, ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 16 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš dňa 12. 5. 2022 podal návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej dňa 11. 5. 2022 medzi prokurátorom a obvineným R. Z., ktorý je stíhaný za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Zo spisového materiálu súd zistil, že konanie o dohode o vine a treste sa začalo na návrh prokurátora a obvinený s takýmto postupom súhlasil. Obvinený bol poučený o svojich právach ako obvinený, predovšetkým o práve na obhajobu a o význame jeho priznania zo spáchania skutku. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši ČVS: ORP-425/1-VYS-LM-2021 zo dňa 8. 12. 2021. Skutok bol právne kvalifikovaný ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Obvinený s prokurátorom uzavrel dohodu o vine, uložení súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, zníženého v konaní o dohode o vine a treste o 1/3-inu pod dolnú hranicu, výkon ktorého sa podmienienečne odloží na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 16 mesiacov. Prokurátor navrhol zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/27/2021 z 13. 9. 2021, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, s čím obvinený súhlasil.

Obvinený R. Z. na verejnom zasadnutí odpovedal áno na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku:

- či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,
- či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,
- či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

- či súhlasí s navrhovanými trestami, tresty prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestov,
- či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.
Obidve strany v trestnom konaní, prokurátor aj obvinený, navrhli, aby súd schválil dohodu o vine a treste.

Súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš a obvineným, keďže obvinený splnil všetky podmienky pre jej schválenie, k spáchaniu skutku sa dobrovoľne priznal, jeho spáchanie oľutoval, kladne odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku. Pravdivosti priznania obvineného nasvedčujú ostatné dôkazy zadovážené v prípravnom konaní. Z uvedených dôkazov bolo preukázané, že obvinený R. Z. sa dopustil zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Aktuálne súdený skutok obvinený spáchal skôr ako mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. OT/27/2021 (ktorý nadobudol právoplatnosť), za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona. Aktuálne súdený skutok a skutok stíhaný v konaní pred Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. OT/27/2021 predstavujú viacčinný súbeh trestnej činnosti, pretože medzi spáchaním prvého a druhého skutku nedošlo k vyhláseniu odsudzujúceho rozhodnutia. Z tohto dôvodu sa obvinenému za uvedenú zbiehajúcu trestnú činnosť ukladá súhrnný trest za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/27/2021, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený spáchal dvoma samostatnými skutkami dva úmyselné trestné činy, z ktorých jeden je zločinom, z tohto dôvodu sa mu ukladá súhrnný trest podľa § 41 ods. 2 Tr. zákona (tzv. asperačnej zásady) podľa najprísnejšej zo zbiehajúcej trestnej činnosti, ktorou je zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu boli zistené dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, že obvinený viedol pred spáchaním súdeného skutku riadny život, k spáchaniu trestnej činnosti sa priznal, jej spáchanie úprimne oľutoval, a jedna priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, t. j. obvinený spáchal viac trestných činov. Pri prevahe poľahčujúcich okolností sa horná hranica trestnej sadzby, podľa ktorej sa trest ukladal, znižuje o 1/3-inu. Dohodnutý podmienený trest odňatia slobody znížený v konaní o dohode o vine a treste o 1/3-inu pod dolnú hranicu, ako aj skúšobná doba vymieraná v prvej polovici sadzby, sú úmerné osobe obvineného, ktorý do spáchania zbiehajúcej trestnej činnosti viedol riadny život, jeho postoj k súdnej trestnej činnosti, ako aj významu záujmu chráneného Tr. zákonom, ktorý bol konaním obvineného dotknutý.

Uloženie trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá je odôvodnené zbiehajúcou trestnou činnosťou (trestným činom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zákona), za ktorú bol stíhaný a odsúdený v konaní pod sp. zn. OT/27/2021.

Súd považuje dohodu o vine a treste za zákonnú, primeranú a spravodlivú a z tohto dôvodu ju schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie /§ 334 ods. 4 Tr. por./ Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.