

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Er/757/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516207488
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dárius Tomašovic
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2516207488.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, proti povinnému: LUMOSAN PLUS, s.r.o., IČO: 45 845 077, so sídlom Zavretý Kút 42/12, Piešťany, vedenej u súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica, pod sp. zn. EX 3265/2016, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 1.012,14 EUR s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 9.12.2016 sa na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č.k. 7Cb/53/2015-66 zo dňa 10.7.2015.

2. V zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul a keďže nezistil ich rozpor so zákonom, dňa 30.12.2016 vydal pre súdnu exekútorke JUDr. Soňu Majkútovú poverenie na vykonanie exekúcie č. 5204 087749, aby od povinného vymohla uloženu povinnosť zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 1.012,14 EUR s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie.

3. Dňa 1.6.2017 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie. V exekučnom konaní proti povinnému súdny exekútor zistil, že povinný nevlastní žiadny postihnuteľný majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekučného konania. Spolu s podnetom súdny exekútor doručil návrh oprávneného na zastavenie konania zo dňa 5.5.2017, v ktorom oprávnený uviedol, že vzhľadom na výsledky šetrenia o majetkových pomeroch povinného žiada exekúciu zastaviť.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom a účinnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Nakoľko podmienky v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení boli splnené, súd na návrh oprávneného exekučného konanie zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. O náhrade trov konania súdnemu exekútorovi rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia vzhľadom na skutočnosť, že trovy konania si súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.