

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Er/635/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417206688
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Hrnčiarová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417206688.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: I. R., D., W., M.: XX.XX.XXXX, A. Q.: Š. Q. XXX, XXX XX Š. Q., vedenej pod sp. zn. EX 13529/17, súdnym exekútorom: JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie pohľadávky oprávneného, takto

rozhodol:

Námietkam povinného proti exekúciám **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poverením č. 5613 106043 zo dňa 10.05.2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava vo výške 1.138,36 Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného rozhodnutia 9C/328/2015-33 a oprávneného uznesenia 9C/328/2015-41.

2. Dňa 12.07.2017 doručil súdny exekútor na tunajší súd námietky povinného voči exekúciám, ktorá je proti nemu vedená pod sp. zn. EX 13529/17 súdnym exekútorom: JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 14.06.2017 a námietky povinný podal dňa 15.06.2017. Z uvedeného vyplýva, že námietky povinný podal v zákonnej lehote.

3. Ako dôvod podania námietok povinný uvádza, že exekúcia začala dňa 22.03.2017, ale posledné pojednávanie v danej veci bolo určené na dňa 27.04.2017

4. Oprávnený doručil tunajšiemu súdu dňa 10.08.2017 vyjadrenie k námietkam povinného, v ktorom uviedol, že súdne konanie o pohľadávke povinného voči pôvodnému oprávnenému, ktoré vzniklo na základe Zmluvy o pôžičke č. 7108542 bolo ukončené Rozsudkom zo dňa 31.05.2016, sp. zn. 9C/328/2015. Po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti uvedeného rozhodnutia podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie, ktorá je vedená na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., pod sp. zn. EX 13529/17. Oprávnený eviduje voči povinnému ďalšiu pohľadávku vzniknutú z titulu Zmluvy o pôžičke č. 5014540 uzatvorenej medzi pôvodným veriteľom a povinným dňa 23.05.2012, v zmysle ktorej poskytol pôvodný veriteľ povinnému celkovú sumu pôžičky vo výške 5.222,40 Eur. Vo veci bolo začaté súdne konanie a nariadené pojednávanie na deň 27.04.2017. V uvedenom prípade exekúcia neprebíha.

5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov /v znení účinnom do 31.03.2017/, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí

exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku o námietkach rozhoduje súd.

7. Okresný súd na základe preštudovania spisového materiálu exekučného spisu a súdnych spisov č. k. 9C/328/2015 a č. k. 20C/235/2015 zistil, že súdne konanie o vymoženie povinnosti 1 138,36,- Eur bolo skončené rozsudkom zo dňa 31.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2016 a vykonateľnosť dňa 28.06.2016. Uvedený rozsudok bol doplnený opravným uznesením zo dňa 13.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.01.2017 a vykonateľnosť dňa 16.01.2017.

8. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol pravdu, že voči povinnej bolo vedené v tom čase ešte jedno neskončené konanie, o ktorom sa konalo pojednávanie dňa 27.04.2017. Súd na základe telefonického rozhovoru so zamestnancom právneho zástupcu oprávneného a lustráciou v registri zistil, že išlo o konanie č. 20C/235/2015. Na pojednávaní dňa 27.04.2017 bol vydaný rozsudok č. k. 20C/235/2015-65.

9. Zo zistených skutočností je zrejmé, že povinný sa pomýlil a neuvedomil si, že exekučné konanie je voči nemu vedené, kvôli nesplneniu povinnosti uloženej výrokom Rozsudku č. k. 9C/328/2015 a výrokom Uznesenia č. k. 9C/328/2015-41 a nie kvôli konaniu 20C/235/2015. Kedy v oboch prípadoch na strane oprávneného vystupuje spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava a na strane povinného I. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: Š. Q. XXX.

10. Na základe uvedených skutočností okresný súd zamieta námietky povinného, a to z dôvodu, že súdne konanie, v rámci ktorého bol vydaný exekučný titul, bolo právoplatne skončené a exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.