

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/169/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116211560
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116211560.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o. so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 34 127 798, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou Roman Kvasnica a partneri s.r.o. so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti žalovanej: T. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. U. XX, XXX XX U. L., o zaplatenie 3 048,21 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradíť žalobcovi trovy konania vo výške 630,12 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 6,70 Eura a z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške 623,42 Eur, to všetko na účet právneho zástupcu žalobcu Roman Kvasnica a partneri s.r.o., advokátska kancelária, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 17. 06. 2016 domáhal voči žalovanej zaplatenia 3 048,21 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/169/2016-72 zo dňa 23. 05. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 07. 2017, súd konanie zastavil, žalobcovi vrátil časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 175,80 Eur a priznal mu aj nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. V zmysle novej procesnej úpravy účinnej od 01. 07. 2016 súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu, v dôsledku čoho strany konania nie sú povinné vyčíslieť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Súd je potom povinný skúmať, aké úkony vykonal v konaní právny zástupca strany a aké iné trovy konania strane vznikli.

7. Súd vychádzajúc z obsahu spisu priznal výšku náhrady trov konania nasledovne:

- Prevzatie veci a príprava zastúpenia 121,17 Eur
- Písomné podanie na súd: žaloba/návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 15. 06. 2016 121,17 Eur
- režijný paušál 2 x 8,58 Eur (rok 2016) 17,16 Eur
- Písomné podanie na súd: vyjadrenie sa k podaniu žalovanej zo dňa 01. 02. 2017..... 121,17 Eur
- Účasť na pojednávaní dňa 23. 05. 2017 121,17 Eur
- režijný paušál 2 x 8,84 Eur (rok 2017) 17,68 Eur

- daň z pridanej hodnoty..... 20 % t. j. 103,90 Eur

Trovy právneho zastúpenia spolu 623,42 Eura

Súdny poplatok 6,70 Eura

8. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a d) vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej a účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri.

11. Trovy konania, ktoré súd žalobcovi priznal, pozostávajú z časti zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 6,70 Eur. Žalobca za podanú žalobu zaplatil súdny poplatok vo výške 182,50 Eur vzhľadom na predmet konania (položka 1/a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov). Súd uznesením č. k. 17C/169/2016-72 zo dňa 23. 05. 2017 vrátil žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 175,80 Eur krátený o sumu 6,70 Eura v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Táto zvyšná časť kráteného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur tak predstavuje trovy konania žalobcu, na náhradu ktorých súd zaviazal žalovaného rozhodnutím č. k. 17C/169/2016-72 zo dňa 23. 05. 2017, keď žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu.

12. Priznané trovy konania ďalej pozostávajú z trov právneho zastúpenia žalobcu za poskytnutie právnej služby advokátom za 4 úkony právnej služby z hodnoty predmetu sporu 3 048,21 Eur, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 121,17 Eur. Ďalej trovy právneho zastúpenia pozostávajú z paušálnej náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (režijný paušál) podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky za 2 úkony právnej služby vykonaných v roku 2016 po 8,58 Eura a za dva úkony právnej služby vykonaných v roku 2017 po 8,84 Eura. Celkovo súd priznal žalobcovi na odmene a paušálnej náhrade výdavkov sumu 519,52 Eur (4 úkony x 121,17 € za jeden úkon + 2x režijný paušál po 8,58 € + 2x režijný paušál po 8,84 Eura).

13. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

14. Odmena a náhrada hotových výdavkov sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je jej platcom. Základom pre výpočet dane z pridanej hodnoty tak bola suma 519,52 Eur, z ktorej daň z pridanej hodnoty predstavuje sumu 103,90 Eur.

15. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o povinnosti žalovanej nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 630,12 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur a z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške 623,42 Eur, ktoré je žalovaná v zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 CSP povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.