

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 30P/192/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617206550  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:1617206550.5

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa K. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov: matka P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. B., X. cesta XX/XX, zast. JUDr. Kristína Jošthová, advokátka, so sídlom Žilina, Nám. M. R. Štefánika 10 a otec I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., P. D. XX, o neodkladnom opatrení, takto

### rozhodol:

Otec je povinný platiť výživné na maloletého K. vo výške 150,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia.

Vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietá.

Neodkladné opatrenie platí na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.07.2017 bol na Okresný súd Malacky podaný návrh matky maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia na uloženie povinnosti otcovi na čas do rozhodnutia vo veci samej o úpravu práv a povinností k maloletému K. predbežne platiť výživné výške 250,- EUR mesačne.

2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že matka sa návrhom zo dňa 15.06.2017 domáhala, aby súd vydal neodkladné opatrenie, že sa maloletý predbežne do doby právoplatného skončenia konania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dočasne zveruje do osobnej starostlivosti matky. Návrhom žiadala, aby súd vydal rozsudok, že maloletý sa zveruje do jej osobnej starostlivosti a otec bol povinný prispievať na maloletého výživným v sume 300,- EUR mesačne do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca v roku. Okresný súd Malacky uznesením č. k. XP/XXX/XXXX zo dňa 27.06.2017 rozhodol tak, že nariaďuje neodkladné opatrenie v tom znení, že maloletý sa dočasne zveruje do starostlivosti matky. Maloletý odo dňa 15.06.2017, kedy si ho matka na základe výzvy okresnej prokurátorky z dôvodu podozrenia týrania maloletého zo strany otca osobne prevzala, žije s matkou v spoločnej domácnosti v Lietavskej Lúčke a zabezpečuje jeho všetky odôvodnené potreby. Otec od uvedeného dňa nebol s maloletým v kontakte, aj z dôvodu prebiehajúceho trestného konania, kedy na základe rozhodnutia OR PZ Malacky V.: M.-XXX/X-VYS-MA-XXXX zo dňa 03.05.2017 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby. Od uvedeného dňa neposkytol matke na zabezpečenie odôvodnených potrieb maloletého žiadne finančné prostriedky. Maloletý do dňa 15.06.2017 navštevoval Spojenú školu sv. V. Assiského v Malackách, avšak z dôvodu podozrenia z domáceho násillia zo strany otca, ročník nedokončil. Všetky náklady spojené s uspokojovaním jeho odôvodnených potrieb, stravy, hygieny, oblečenia a osobnej starostlivosti zabezpečuje zo svojich prostriedkov a za pomoci rodiny matka maloletého. Matka je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 268,70 EUR, pričom iným príjmom nedisponuje, nakoľko jej zdravotný stav nedovoľuje sa zaradiť do pracovného procesu. Jej príjem nepostačuje na pokrytie všetkých odôvodnených potrieb maloletého.

Z invalidného dôchodku zabezpečuje náklady na bývanie, na TV, na vodu, mobil pre maloletého v celkovej výške cca 140,- EUR. Okrem toho matka zabezpečuje náklady na stravu, oblečenie, hygienické potreby a okrem toho nemožno opomenúť osobnú starostlivosť o postihnutého syna. Maloletý má nepriaznivý zdravotný stav a bola mu diagnostikovaná porucha aktivity a pozornosti, čo vyžaduje zvýšené náklady na zdravotnú starostlivosť spojenú s cestovaním do Bratislavy na psychiatrickú kliniku, kde je sledovaný dlhší čas, nakoľko sa jeho zdravotný stav nezlepšuje. Rovnako sú zvýšené náklady na medicínu maloletého v dôsledku pravidelného užívania liekov. Je jednoznačné, že finančné prostriedky, ktorými navrhovateľka disponuje nepostačujú na pokrytie nevyhnutných potrieb maloletého. Otec pracuje v spoločnosti Volkswagen Bratislava, kedy jeho mesačný príjem predstavuje cca 1.600,- EUR mesačne v čistom.

3. Otec sa k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia písomne nevyjadril. Súd vykonaným dokazovaním zisti, že otec maloletého dieťaťa je zamestnaný v spoločnosti E., pričom jeho priemerný mesačný hrubý príjem za obdobie od 07/2016 do 07/2017 je 2.162,91 EUR.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

12. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

14. Zo spisového materiálu vyplýva že Okresný súd Žilina rozsudkom č. k. XXP XXX/XXXX-XX zo dňa 25.02.2013 schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa maloletý zveruje do osobnej starostlivosti otca, matka sa zaväzuje platiť na maloletého výživné vo výške 30,- EUR mesačne a bol upravený styk matky s maloletým dieťaťom. Dňa 21.06.2017 bol Okresnému súdu Malacky doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej osobnej starostlivosti matky a návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky a na uloženie povinnosti otcovi prispievať na maloletého výživným v sume 300,- EUR mesačne. Okresný súd Malacky uznesením č. k. XP/XXX/XXXX-XX zo dňa 27.06.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý dočasne zveruje do starostlivosti matky. Dňa 25.07.2017 bol Okresnému súdu Malacky doručený návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia na uloženie povinnosti otcovi predbežne platiť na maloleté

dieťa výživné vo výške 250,- EUR mesačne. Okresný súd Malacky uznesením č. k. XP/XXX/XXXX-XX, 8P/222/2017-11 zo dňa 01.08.2017 spája veci vedené pod číslom konania XP/XXX/XXXX o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a XP/XXX/XXXX o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci výživného s tým, že vec bude ďalej vedená pod číslom konania XP/XXX/XXXX. Zároveň súd prenáša svoju príslušnosť vo veci konať na Okresný súd Žilina, ktorému spis po právoplatnosti uznesenia zašle na ďalšie konanie. Uvedený spis bol Okresnému súdu Žilina doručený dňa 28.08.2017.

15. Súd po preskúmaní návrhu matky a celého spisového materiálu dospel k záveru, je potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletému dieťaťu, nakoľko zo spisového materiálu je zrejmé, že maloleté dieťa bolo neodkladným opatrením zverené do osobnej starostlivosti matky, otec si vyživovaciu povinnosť dobrovoľne neplní a uvedená úprava je potrebná v záujme maloletého dieťaťa. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal zo skutočností, ktoré mal osvedčené. Aktuálne starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje matka, ktorej bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti pre podozrenie z týrania maloletého dieťaťa zo strany otca.

16. Pri určení nevyhnutného výživného otcovi na maloleté dieťa, súd vychádzal zo zistenia, že matka je poberateľka invalidného dôchodku a otec je zamestnaný. Súd pri určení nevyhnutného výživného prihliadol na uvedené skutočnosti a rozhodol, že je v schopnostiach a možnostiach otca platiť výživné vo vyššej miere ako je minimálne výživné, avšak v nižšej miere ako žiadala matka vo svojom návrhu, a preto zároveň návrh matky vo zvyšnej časti zamietol. Súd pri rozhodovaní o výške výživného mal na zreteli záujem maloletého dieťaťa, uspokojovanie základných životných potrieb dieťaťa zo strany obidvoch rodičov s poukazom na zákonné ustanovenie § 62 ods. 2 zákona o rodine, podľa ktorého obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Vo veci samej bude súd podrobne skúmať možnosti, schopnosti a majetkové pomery rodičov, z ktorých bude vychádzať pri určení výživného rodičovi, ktorému nebude dieťa zverené do starostlivosti.

17. Pri rozhodovaní vo veci samej bude súd prioritne prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a prostredie, v ktorom sú predpoklady pre jeho lepší zdravý fyzický a duševný vývoj. Nerozhodujú pritom iba okolnosti zabezpečujúce lepšie hmotné zaopatrenie maloletého dieťaťa, ale predovšetkým to, ktorý z rodičov má pre celkový ďalší pozitívny vývoj maloletého dieťaťa lepšie podmienky. Dôkladné posúdenie všetkých okolností spočíva hlavne v šetrení pomerov na strane otca aj matky, vzájomný vzťah rodičov a maloletého dieťaťa, ako aj podrobné skúmanie všetkých tvrdení účastníkov. Takéto dokazovanie svojím rozsahom presahuje rámec osvedčovania skutočností potrebných pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení. V tomto prípade by dokazovanie v potrebnom rozsahu bolo v rozpore s účelom neodkladného opatrenia.

18. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 238 ods. 3 CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.