

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19EK/73/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117227388
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hudecová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117227388.1

Uznesenie

Okresný súd Y. Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX/X, XXX XX J. P. X., proti povinným: 1/ Y. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. XXXX/XX, XXX XX U. W., 2/ U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, XXX XX U. W., o vymoženie 13 277,57,-EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie v časti voči povinnému 1/ z a s t a v u j e.
- II. Oprávnený voči povinnému 1/ n e m á n á r o k na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 09.08.2017, domáha od povinných 1/ a 2/ vymoženia istiny v sume 13 277,57,-EUR s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 13C/48/2007, zo dňa 08.01.2010, s vyznačenou doložkou vykonateľnosti dňa 15.07.2011, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 13C/48/2007, zo dňa 23.03.2010, s vyznačenou doložkou právoplatnosti dňa 12.05.2010, a s Rozsudkom Krajského súdu Košice, č. k. 9Co/725/2015-429, zo dňa 16.02.2017, s vyznačenou doložkou právoplatnosti dňa 21.04.2017 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 9Co/725/2015, zo dňa 31.05.2017, s vyznačenou doložkou právoplatnosti dňa 24.07.2017, a na podklade Osvedčenia o dedičstve, vydaného notárkou JUDr. Evou Pršebice, Kráľovský Chlmec, Hlavná 147A, sp. zn. 11D/260/2015, Dnot 85/2015, dňa 30.07.2015, ako súdnou komisárkou na základe poverenia Okresného súdu Trebišov, ktoré nadobudlo účinky právoplatného uznesenia o dedičstve dňa 30.07.2015.

2. V zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „C. s. p.“/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 C. s. p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 C. s. p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Z dôvodu, že po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný a s poukazom na skutočnosť, že exekúcia môže byť vykonávaná len prospěch alebo nepospěch účastníka, ktorý má procesnú subjektivitu, súd sa zaoberal otázkou procesnej subjektivity povinného 1/.

11. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR a z pripojeného osvedčenia o dedičstve, vydanom notárkou JUDr. Evou Pršebice, Kráľovský Chlmec, Hlavná 147A, ako súdnu komisárkou, sp. zn. 11D/260/2015, Dnot 85/2015, dňa 30.07.2015, má súd za preukázané, že povinný 1/ zomrel dňa XX.XX.XXXX., teda ešte pred začatím exekučného konania.

12. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita. Procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je neodstrániteľnou vadou konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania. Smrť je právnou skutočnosťou, ktorá zakladá stratu subjektivity fyzickej osoby. Keďže povinný 1/ zomrel dňa 09.04.2015, s poukazom na ustanovenie § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka to znamená, že spôsobilosť povinného, fyzickej osoby, mať práva a povinnosti zanikla jeho smrťou, t.j. dňom XX.XX.XXXX.

13. Nakoľko bolo preukázané, že oprávneným označená osoba povinného 1/ v návrhu na vykonanie exekúcie zomrela ešte pred začatím exekučného konania, t.j. pred dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu, nemá teda spôsobilosť mať práva a povinnosti a ani procesnú subjektivitu. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je takým nedostatkom procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. V takomto prípade je súd vždy povinný exekučné konanie zastaviť.

14. Vzhľadom na uvedené, keďže sa jedná o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, súd exekučné konanie v zmysle § 161 ods. 2 C. s. p. v spojení s § 62 C. s. p. zastavil.

15. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Keďže k zastaveniu exekučného konania v časti voči povinnému 1/došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený zavinil zastavenie exekučného konania v časti voči povinnému 1/, ktorý nemá spôsobilosť

mať práva a povinnosti a ani procesnú spôsobilosť, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písm. a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.