

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/380/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715215006
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715215006.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa T. T., L.. XX.XX.XXXX, P.. Č.. J. D. Q. X, X., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti manželom E. T., L.. XX.XX.XXXX a R. T., L.. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom X., D. Q. X, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky R. N., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, J., P.. Č.. J. C. L.. X, D. a otca K. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom M. B. XX, o návrhu matky na zverenie maloletého dieťa do jej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.10.2015 doručila matka Okresnému súdu Zvolen návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorým žiadala zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky, nakoľko maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 15P/72/2012-50 zo dňa 23.10.2012 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti krstným rodičom manželom T. a rodičom bola určená vyživovacia povinnosť pre maloletú vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa.

Dňa 12.07.2016 Okresný súd Zvolen odročil pojednávanie na neurčito za účelom vyzvania navrhovateľky - matky, aby sa vyjadrila či trvá na podanom návrhu s tým, že maloletá dňa 30.08.2016 dosiahne vek plnoletosti, pričom podľa vyjadrenia R. T. návrh na predĺženie náhradnej osobnej starostlivosti nepodajú.

Podľa § 29 ods. 1 C. m. p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 3 C. m. p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Okresný súd Zvolen vyzval matku výzvou zo dňa 21.02.2017 doručenej dňa 10.07.2017, otca výzvou zo dňa 08.08.2017 doručenej dňa 14.08.2017, manželov T. výzvou zo dňa 08.08.2017 doručenej dňa 11.08.2017, aby sa vyjadrili či trvajú na podanom návrhu s tým, že maloletá dňa 30.08.2016 dosiahne vek plnoletosti, pričom podľa vyjadrenia R. T. návrh na predĺženie náhradnej osobnej starostlivosti nebude podaný. Zároveň boli poučení, že ak sa nevyjadrí v lehote 10 dní od doručenia výzvy, bude sa mať za to, že nemajú námietky so späťvzatím návrhu. Dňa 04.09.2017 bolo súdu doručené podanie od kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ktorý súhlasil so zastavením konania. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania sa nevyjadrili má súd za to, že súhlasia so zastavením konania, preto súd podľa § 29 ods. 1, 3 C. m. p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C. s. p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C. s. p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C. s. p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C. s. p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).