

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010535
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010535.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. D., E.. XX.XX.XXXX K. I., G. J. Z. T. XXX/XX, S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

sa uznáva za vinného, že

od 25.11.2020 do 28.12.2020 v mieste svojho trvalého pobytu na adrese T. XXX/XX K. S., ako aj na iných miestach, kde sa zdržiaval, bez udania relevantných dôvodov nenastúpil v lehote určenej súdom do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/1/2016 zo dňa 17.03.2016, právoplatný dňa 05.04.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/11/2017 zo dňa 27.07.2020 a s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tos/78/2020 zo dňa 28.09.2020, pričom dňa 15.10.2020 prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu, na čo podal žiadosť o odklad, o ktorej rozhodol Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 1T/1/2016 zo dňa 09.11.2020 tak, že žiadosť zamietol a stanovil mu novú lehotu na nástup výkonu trestu do 5 dní od doručenia predmetného uznesenia, ktoré prevzal dňa 19.11.2020, teda posledným dňom na dobrovoľné nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody bol deň 24.11.2020 a do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 28.12.2020,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá obmedzenia a povinnosti:

- príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaný podať odvolanie, pretože sa ho v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).