

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20Csp/56/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117206450
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117206450.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, zast. Jakubčák, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému Zuzana D., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. B. XXXX/XX, XXX XX A. A., o zaplatenie 34,39 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 20Csp/56/2017 - 33, zo dňa 27. 06. 2017.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Súd žalobcovi v r a c i a krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške X,XX € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom B. pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, J.: XX XXX XXX, so sídlom W. cesta 9, XXX XX A. Bystrica.

odôvodnenie:

X. Návrhom zo dňa XX.XX.XXXX, sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu XX,XX € spolu s úrokom z omeškania vo výške X,XX % ročne zo sumy XX,XX € od XX.XX.XXXX do zaplatenia, zo sumy XX,XX € od XX.XX.XXXX do zaplatenia, náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

X. Tunajší súd vydal dňa XX.XX.XXXX platobný rozkaz, č. k. XXCsp/XX/XXXX - XX, ktorým zaviazal žalovaného, aby do XX dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu XX,XX € spolu s úrokom z omeškania vo výške X,XX % ročne zo sumy XX,XX € od XX.XX.XXXX do zaplatenia, zo sumy XX,XX € od XX.XX.XXXX do zaplatenia, trovy konania v sume XX,XX € súdny poplatok a XX,XX € trovy právneho zatsúpenia, alebo aby v tej istej lehote podal písomne odpor.

X. Podľa § 7 ods. 1, X Y. zákonníka, B. fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. C. spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. B. táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

X. Podľa § 61 E. sporového poriadku (ďalej E.), W. subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten komu ju zákon priznáva.

X. Podľa § 62 E., Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

X. Podľa § 256 ods. X E., Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

X. Podľa § X1 ods. 1 zákona č. XX/XXXX Zb. v platnom znení (ďalej D.), W. sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. W. sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. W. za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

X. Podľa § 11 ods. X zákona D., W. splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

X. Podľa § 11 ods. X D., Y. poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o X % najmenej však X,XX eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

XX. Podľa § 11 ods. X D., Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do XX dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do XX dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

XX. Podľa § XX ods. 11 D., W., ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, X až XX sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

XX. Ustanovenie § 62 E. ukladá súdu povinnosť skúmať procesnú subjektivitu kedykoľvek počas konania. K jej nedostatok v čase začatia konania (t.j. v deň doručenia žaloby alebo doručenia návrhu na nariadenie neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu) je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, súd postupuje podľa § 62 E. a konanie zastaví.

XX. Pri doručovaní platobného rozkazu tunajší súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že osoba označená ako žalovaný sa v predmetnom registri nenachádza, resp. zadaným podmienkam nevyhovuje žiadny záznam. B. požiadal o správu V. úrad v A. A., V. úrad a ohlasovňa pobytu, z ktorého odpovede súdu doručenej dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že D. D., nar. XX. XX. XXXX, má trvalý pobyt hlásený na adrese C. B. XXXX/XX, A. A. Y. D. D., nar. XX. XX. XXXX, sa v evidencii nenachádza. Na základe žiadosti súdu o prešetrovanie pobytu subjektu označeného na strane žalovaného OO PZ A. A. - M. súdu dňa XX.XX.XXXX oznámilo, že D. D., nar. XX. XX. XXXX na špecifikovanej adrese nebýva a takáto osoba sa v registri obyvateľstva nenachádza.

XX. Nakoľko žalobca dňa XX.XX.XXXX uhradil súdny poplatok vyrubený za žalobu v čiastke XX,XX €, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške X,XX €, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

XX. Vzhľadom na skutočnosť, že v žalobe označený subjekt na strane žalovaného D. D., nar. XX. XX. XXXX, neexistuje, nemá právnu subjektivitu, teda nie je spôsobilý byť sporovou stranou (nemá procesnú subjektivitu), čo predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky tohto konania, súd s poukazom na ustanovenie § 62 E. konanie zastavil.

XX. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. X E. podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. M. na uvedené, by náhrada trov konania patrila žalovanej, avšak keďže na strane žalovaného bola žalobcom za subjekt označená neexistujúca osoba, ktorej súd nemôže priznať náhradu trov konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia I. a IV. o zrušení platobného rozkazu a o vrátení kráteného súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné. Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia o zastavení konania a o priznaní náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.