

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Csp/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116217943
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6116217943.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanej: N. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. X. XXX/XXX, XXX XX I., v konaní zastúpená JUDr. Zuzanou Oravcovou, advokátkou so sídlom Skuteckého 12, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 853,71 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanej trovy konania vo výške 48,23 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu, to všetko na účet právnej zástupkyne žalovanej JUDr. Zuzane Oravcovej, advokátke, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., sa žalobou doručenou súdu dňa 28. 09. 2016 voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 853,71 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17Csp/70/2016-54 zo dňa 04. 05. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 07. 2017, súd pripustil, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. a žalovanej súd uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 319,05 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,50 % ročne z istiny od 04. 11. 2013 do zaplatenia. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 40 % v zmysle § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Právna zástupkyňa žalobkyne si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) vo svojom podaní zo dňa 30. 01. 2017 vo výške 120,58 Eur pozostávajúce z dvoch úkonoch právnej služby spolu vo výške 102,90 Eur a 2x režijného paušálu spolu vo výške 17,68 Eur.

7. Právna zástupkyňa žalovanej si trovy právneho zastúpenia vyčíslila, avšak súd aj napriek tomu skúmal, aké úkony právna zástupkyňa vykonala a či si ich vyčíslila správne v súlade s vyhláškou. Súd priznal výšku náhrady trov konania nasledovne:

- Prevzatie veci a príprava zastúpenia dňa 27. 01. 2017..... 51,45 Eur

- Písomné podanie na súd: vyjadrenie sa k žalobe zo dňa 30. 01. 2017 51,45 Eur
- režijný paušál 2 x 8,84 Eur (rok 2017) 17,68 Eur

Troy právneho zastúpenia spolu 120,58 Eur
Troy právneho zastúpenia v rozsahu 40 % (40 % zo 120,58 Eur)..... 48,23 Eur

8. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a) a c) vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo proti strane týkajúce sa veci samej.

11. Troy právneho zastúpenia žalovanej, ktoré súd žalovanej priznal, pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom za 2 úkony právnej služby z hodnoty predmetu sporu 853,71 Eur, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 51,45 Eur a paušálnej náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (režijný paušál) podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky za 2 úkony právnej služby vykonaných v roku 2017 po 8,84 Eur za jeden úkon právnej služby. Celkovo súd priznal žalovanej na odmene a paušálnej náhrade sumu 120,58 Eur.

12. Keďže rozsudkom č. k. 17Csp/70/2016-54 zo dňa 04. 05. 2017 súd priznal žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 40 %, preto v tomto rozsahu bola žalovanej priznaná aj pomerná časť trov konania, a to vo výške 48,23 Eur (40 % zo 120,58 Eur).

13. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o povinnosti žalobcu nahradiť žalovanej troy konania vo výške 48,23 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovanej, ktoré je žalobca v zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 CSP povinný zaplatiť na účet právnej zástupkyne žalovanej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.