

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Csp/119/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817205972
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817205972.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618
Košícká 56
Bratislava

zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o.
Michalská 14
Bratislava

proti žalovanému: L. A., M.. XX.XX.XXXX
B. U. XXX

o zaplatenie 793,54 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žalovaný **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáha zaplatenia 793,54 Eur s príslušenstvom od žalovaného.
2. Súd výzvou zo dňa 09. 06. 2017 sp. zn. 9Csp/119/2017 - 26 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 47,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola doručená výzva dňa 17. 07. 2017. Súdny poplatok však žalobca doposiaľ nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite žalobca poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.
5. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

6. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil, nezaplatenie súdneho poplatku ktoré má za následok zastavenie predmetného konania, teda žalobca procesne (nepochybne) zavinil zastavenie (tohto) konania, má právo na náhradu trov konania žalovaný. Žalovanému však v danom štádiu konania trovy nemohli vzniknúť, preto nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.