

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010412
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417010412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 07.09.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. D., U. XX.XX.XXXX H. R. Š., F. R. M.. Y. XXXX/X, R. Š., D. R. T. T. XX, R. Š.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od času, keď sa poškodená M. F., U. XX.XX.XXXX, F. R. R. XX, R. Š., odsťahovala od obvineného, konkrétne od 15.12.2015 do dňa 26.11.2016 prenasledoval poškodenú takým spôsobom, že v prvých mesiacoch ju opakovane kontaktoval prostredníctvom SMS správ, pričom jej písal približne päť až šesť správ za deň, telefonicky ju kontaktoval približne desaťkrát za deň z jeho telefónneho čísla XXXX XXX XXX, po uplynutí niekoľkých mesiacov toho bolo menej, ale stále jej písal tak jednu až dve SMS správy denne, cca dvakrát denne jej volal, taktiež jej chodieval v nočných hodinách zvoniť na zvonček pri vchodových dverách do paneláku, ako aj na dvere jej bytu na piatom poschodí na ulici R. XX v meste R. Š., počas uvedeného jej vykrikoval, že jej zoberie dcéru, vulgárne jej nadával, čo sa opakovalo približne päť až šesťkrát do mesiaca, neskôr to bolo tak jeden až dvakrát do mesiaca, poškodenú niekoľkokrát fyzicky napadol, čo oznamovala na Obvodnom oddelení PZ Banská Štiavnica, uvedeným konaním ju obvinený obmedzuje, nemôže sa nikde svojvoľne pohybovať, lebo ju sleduje a bojí sa, aby ju fyzicky nenapadol, neublížil jej a nezobral jej dcéru D. D., je nútená všade chodiť taxíkom alebo s bratom, s dcérou nechodí na prechádzky, dokonca si u taxikárov zisťoval, kde všade chodí, čím v M. F., U. XX.XX.XXXX, F. R. R. XX, R. Š., vzbudzoval dôvodnú obavu o jej život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu jej života,

t e d a

- inú dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jej života tým, že vyhľadával jej osobnú blízkosť a sledoval ju, kontaktoval ju prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jej vôli a uvedený čin spáchal na chránenej osobe, blízkej osobe, závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b/, písmeno c/, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 125/2016 /ďalej len Trestného

zákona/ s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3 T 156/2016 zo dňa 13.01.2017, právoplatným dňa 14.02.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 96/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.