

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: OT/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010135
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010135.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému P. A. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2017 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. A., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom V., F. Č. J. Č.. XXX,

je vinný, že

dňa 27.06.2017 okolo 00:07 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol motorové vozidlo zn. Š. H., ev. č. L. v Dolnom Kubíne po ulici Na Sihoti popri obchodnom dome zv. Kocka, smerom na ulicu Športovcov, až kým nebol pri bytovom dome súp. č. 1171 zastavený a kontrolovaný príslušníkmi OR PZ Dolný Kubín, ktorí dychovou skúškou vykonanou priamo na mieste prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A410036 zistili v dychu obžalovaného prítomnosť alkoholu o 00:08 hod. v objeme 0,84 mg/l a o 00:37 hod. v objeme 0,93 mg/l, teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

OT/19/2017
2.

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

a za to sa
odsudzuje:

Podľa §§ 289 ods. 1, 36 písm. l) Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 56 ods. 2 Tr. zák., na peňažný trest vo výške 800,- (osemsto) eur.

Súd podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. ustanovuje obžalovanému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) dní.

Súd podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., v spojení s §§ 36 písm. l), 38 ods. 3 Tr. zák., ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli.

OT/19/2017

3.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.