

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416202469
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416202469.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, pred sudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: AB 2 B.V., registračné číslo 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX Holandské kráľovstvo, právne zastúpený: GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, proti žalovanému: E. T., F. XX.XX.XXXX, T. J., Č. XXX, občan SR, o zaplatenie 2.054,42 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e dátum vydania Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 23.06.2017 č.k. 18C/67/2016-99 tak, že tento má správne znieť:
„02.06.2017“.

V ostatnej časti zostáva Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 18C/67/2016-99 zo dňa 02.06.2017 týmto uznesením nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd zo spisového materiálu zistil, že v predmetnom vydanom Uznesení došlo ku chybe v písaní, konkrétne v dátume vydania Uznesenia, kde bol nesprávne uvedený dátum ako „23.06.2017“, pričom správne mal byť uvedený dátum „02.06.2017“. Súd mal na základe údajov uvedených v súdnom spise preukázané, že pri vydávaní Uznesenia došlo k chybe v písaní.

2. V zmysle § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že vydal opravné uznesenie, ktorým opravil dátum vydania Uznesenia, nakoľko pri vydávaní Uznesenia došlo k chybe v písaní a z toho dôvodu bolo potrebné zosúladiť dátum uznesenia s obsahnutým materiálom v spise, konkrétne so zápisnicou zo dňa 02.06.2017.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.