

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34T/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011257
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011257.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom v trestnej veci obžalovaného X. F., nar. XX.XX.XXXX, obžalovaného X. B., nar. XX.XX.XXXX a obžalovaného L. V., nar. XX.XX.XXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 219 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaní

X. F., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom R. gen. U.
XXXX/XX, K., t.č. v ústave na výkon väzby Leopoldov,

X. B., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Q. XXXX/XX,
K., t.č. v ústave na výkon väzby Leopoldov,

L. V., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., adresa na
doručovanie B. XX, K.

sú vinní, že

spoločne po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 00.00 hod. do 02.00 hod. dňa 18.03.2017 na presne nezistenom mieste v Trnave si nezisteným spôsobom neoprávnene zaobstarali platobnú kartu Fio Banky, a.s. od účtu č. 25008999883 patriacu F. J. F. a následne toho istého dňa v čase od 03.27 hod. do 03.29 hod. na čerpacej stanici OMV, Hospodárska 2, Trnava uskutočnili obv. X. F. a obv. L. V. tri neoprávnené bezkontaktné platby po finančných čiastkach 10,- Eur, 8,85 Eur a 16,90 Eur a toho istého dňa v čase o 03.46 hod. na čerpacej stanici Slovnaft, Bučianska 5, Trnava uskutočnili obv. X. F. a X. B. jednu neoprávnenú bezkontaktnú platbu vo výške 15,45 Eur, čím J. F., bytom V. spôsobili celkovú škodu vo výške 51,20 Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene si obstarali platobnú kartu a použili ju,

č í m s p á c h a l i

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný X. F.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 42 ods.1 Tr. zák., § 41 ods.1 Tr. zák., § 38 ods.2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.1, ods.2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 1/jeden/ rok.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 2T/37/2017 zo dňa 30.05.2017, právoplatného dňa 20.06.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obžalovaný X. B.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods.2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť/mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný L. V.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods.2, ods.3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť/mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému F.. J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom: V. XXX, vo výške 51,20 Eur.

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. sa poškodený F.. J. Ďuga, nar. 20.09.1980, bytom: Šelpice 307, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

X. § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurátorky.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.