

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203591
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3617203591.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. K., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa matky Z. C., G.. XX.XX.XXXX, K. O. Č. Z.É. K., G. K. XXX/XX, a otca O. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O., Č.Ď. M. K., E. XX/XX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava o návrhu otca na úpravu styku s maloletým, takto

rozhodol:

I. Súd u p r a v u j e styk otca s maloletým O. K., G.. XX.XX.XXXX počas obmedzenia osobnej slobody otca maloletého väzbou, prípadne výkonom trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/59/2017 tak, že otec je oprávnený prijať návštevu maloletého v každý kalendárny mesiac v trvaní dvoch hodín za súčasného splnenia podmienok uvedených v § 19 zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby alebo § 24 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

II. Matka maloletého je p o v i n n á zabezpečiť prítomnosť maloletého O. K., G.. XX.XX.XXXX na návšteve otca dieťaťa formou osobného sprevádzania alebo sprevádzania plnoletej osoby v rodinnom pomere k otcovi dieťaťa, ak takej osoby niet, inej matkou dieťaťa poverenej plnoletej osoby.

III. Otec maloletého je p o v i n n ý v prípade žiadosti o návštevu dieťaťa matku maloletého včas, najmenej tri dni vopred informovať o termíne povolenej návštevy.

odôvodnenie:

(1) Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania. Účastníci alebo ich zástupcovia sa vzdali odvolania proti rozsudku ako celku, čo potvrdili na č.l. 29 spisu. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože návrh nebol podaný (§ 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok).

Poučenie:

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Keďže po vyhlásení tohto rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach sa účastníci konania alebo ich zástupcovia vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozhodnutia, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením poslednému z nich.