

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 9C/31/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217209782  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217209782.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Petrou Priečinskou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937874, proti žalovanému: O. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, O., o zaplatenie 498,27 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 498,27 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 27.02.2016 do zaplatenia a to na účet žalobcu, číslo účtu: IBAN: W. XXX XXXX XXX XXXX XXX XXX, vedený v Š. V., VS: XXXXXXXXXXXX, KS: XXXX, ŠS: XXXXX, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a proti žalovanému náhrada trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou súdu dňa 12.05.2017 sa žalobca domáhal zaplatenia 498,27 € s príslušenstvom.
2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 28.09.2015 doručil žalobcovi odhlášku poistenca vzťahujúcu sa späť ku dňu 12.10.2013 a v rovnaký deň 28.09.2015 doručil žalovaný žalobcovi čestné vyhlásenie o zdravotnom poistení v zahraničí a potvrdenie od zamestnávateľa so sídlom v zahraničí. Žalovaný si nespĺnil zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zánikom jeho zdravotného poistenia u žalobcu a žalobca v období od 13.10.2013 - 28.09.2015, t.j. v období, v ktorom žalovaný nebol jeho poistencom, uhrádzal za neho náklady zdravotnej starostlivosti v omyle, že žalovaný je jeho poistencom; do tohto omylu ho uviedol žalovaný svojím konaním v rozpore s platnou legislatívou. Žalobca výzvou zo dňa 01.02.2016 vyzval žalovaného na zaplatenie úhrady nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu.
3. Uznesením zo dňa 30.05.2017, č. k. 9C/31/2017-19 súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Uznesenie bolo žalovanému doručené dňom 13.06.2017. Žalovaný sa k žalobe v súdom stanovenej lehote nevyjadril napriek poučeniu o následkoch nesplnenia povinnosti uloženej predmetným uznesením vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.
4. Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm.
  - a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
    - a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil,
    - b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 137 písm. a) C.s.p. žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

6. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“) povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt3) <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-580>> na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

7. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt3) <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-580>> na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na ak sa dlhodobo zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

8. Podľa § 5 ods. 2 prvá veta zákona č. 580/2004 Z.z. u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

9. Podľa § 22 ods. 2 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. poistenec je povinný preukázateľne vrátiť zdravotnej poisťovni preukaz poistenca, a ak mu zdravotná poisťovňa vydala európsky preukaz, aj európsky preukaz, pri zmene zdravotnej poisťovne alebo zániku skutočností zakladajúcich účasť na verejnom zdravotnom poistení.

10. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do 8 dní skutočností rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia a vrátiť preukaz poistenca.

11. Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 273 C.s.p. pre rozhodnutie o veci rozsudkom pre zmeškanie v dôsledku nesplnenia procesných povinností na strane žalovaného, súd rozhodol o žalobe bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP podľa ktorého, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach, výlučne z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jeho vydanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica. (§ 48 ods. 2 Exekučného poriadku.).