

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203187
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203187.2

Uznesenie

2C/23/2017-17
8617203187

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Europeum Business Centre - Suché mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava 1, IČO: 31 348 751, právne zastúpeného JUDr. Eva Marková, advokátka, adresa pracoviska: ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., Europeum Business Centre - Suché mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava 1, proti žalovanej mal. T., o zaplatenie 144,55 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 20.6.2017 voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 144,55 eura s príslušenstvom.
2. Následne písomným podaním doručeným súdu dňa 9.8.2017 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu že žalovaná istinu a úroky z omeškania žalobcovi zaplatila dňa 18.7.2017 a navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že nežiada priznať žiadne trovy konania (súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia), pretože tieto žalovaná žalobcovi taktiež zaplatila.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené. Žalobca podal žalobu dôvodne a sám vo svojom späťvzátí žaloby uviedol, že si trovy konania nežiada, pretože tieto boli zo strany žalovanej uhradené.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 6. septembra 2017

JUDr. Mária Tvrdíková
sudkyňa

r o z h o d o l :