

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417010090
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417010090.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Oľgy Navarčíkovej a Ing. Ladislava Bartoša, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. septembra 2017 v Bratislave

rozhodol:

F. Z. I. W. P. F. M. : E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. I., O.Á.
S. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/ rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 2 T/135/2016-1053

obžalovaný X. A. (vylúčený na samostatné konanie) dňa 18.januára 2016 v skorých ranných hodinách v Bratislave v Devínskej Novej Vsi v herni s názvom AG play využil na WC uvedenej herne nepozornosť poškodeného O. A. a tomuto zo zadného vrecka nohavíc odcudzil peňaženku spolu s hotovosťou vo výške 100,-Euro, s obsahom bankomatová karta VÚB, číslo karty, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydané k flexi účtu č. účtu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, povolenie vstupu do spoločnosti Volkswagen, zdravotnú poisťeneckú kartu VZP, kartičku darcu plazmy z Hainburgu, pričom túto peňaženku odovzdal Z. I., ktorý z nej vybral finančnú hotovosť a platobnú kartu a následne Z. I. s predmetnou platobnou kartou -platil dňa 18.januára 2016 v čase o 05.03 hod. na čerpacej stanici Lukoil, ul. M. Sch. Trnavského 14 v Bratislave nákup v hodnote 18,28 Euro,
-dňa 18.januára 2016 v čase 10.06 hod. v obchode Terno na ulici J. Kostru v Bratislave nákup v hodnote 19,12 Euro,
- dňa 18.januára 2016 v čase o 10.38 hod. v Obchodnom centre Glavica na Eisnerovej ulici v Bratislave poprosil A.X. S. o hotovostný výber u krupírky vo výške 20,- Euro, pričom výber sa nepodarilo zrealizovať,
-dňa 18.januára 2016 v čase o 10.47 hod. v obchode Tesco v Obchodnom centre Glavica na Eisnerovej ulici v Bratislave zaplatil nákup v hodnote 18,96 Euro a následne kartu podal A. S., ktorá zaplatila svoj nákup v hodnote 18,49 Euro,

-dňa 18.januára 2016 v čase o 10.51 hod. v obchode Mediapress na Eisnerovej ulici zaplatil nákup v hodnote 17,50 Euro,
-dňa 18.januára 2016 v čase o 10.57 hod. v obchode Ani-Pet na ulici Eisnerova v Bratislave zaplatil nákup v hodnote 17,50 Euro,
-dňa 18.januára 2016 v čase o 11.06 hod. v obchode Lidl na Eisnerovej ulici v Bratislave zaplatil nákup v hodnote 18,08 Euro a následne podal platobnú kartu A. S., ktorá kartou zaplatila svoj nákup v hodnote 19,13 Euro, pričom A. S. nevedela o pôvode platobnej karty a potom Z. I. odovzdal platobnú kartu obžalovanému X. A., ktorý sa dňa 18.januára 2016 v čase o 11.46 hod. neúspešne pokúsil zaplatiť nákup na čerpacej stanici Slovnaft na Eisnerovej ulici v Bratislave v hodnote 19,94 Euro a dňa

18.januára 2016 v čase o 12.18 hod. nákup v Tesco na Eisnerovej ulici v Bratislave v hodnote 19,63 Euro, čím spôsobili poškodenému O. A. celkovú škodu krádežou a neoprávneným používaním platobnej karty vo výške 239,51 Euro,

v bode 2/

obžalovaný po tom, ako sa dňa 25.februára 2016 v presne nezistenom čase a nezisteným spôsobom neoprávnenne zmocnil platobnej karty ČSOB, a.s.,VIS Classic č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, patriacej poškodenému A. D., ktorá bola vydaná k bankovému účtu poškodeného vedeného v ČSOB, a.s. pod č. SK23 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, bez súhlasu a vedomia poškodeného vykonal pomocou tejto platobnej karty nasledovné bezkontaktné platby v obchodných prevádzkach za účelom zaplatenia tovaru:

-dňa 25.februára 2016 v čase o 06:22:30 v predajni Moja Samoška na Eisnerovej 52, Bratislava, vykonal platbu za nákup tovaru v hodnote 17,50 Euro,

-25.februára 2016 v čase o 06:35:36 hod. v predajni Tesco v obchodnom centre Glavica na Eisnerovej 64, Bratislava, vykonal platbu za nákup tovaru v hodnote 19,12 Euro,

-25.februára 2016 v čase o 06:37:33 hod. v predajni Tesco v obchodnom centre Glavica na Eisnerovej 64, Bratislava, sa pokúsil vykonať platbu za nákup tovaru v hodnote 18,50 Euro, platba však neprebehla,

-25.februára 2016 v čase o 06:37:57 hod v predajni Tesco v obchodnom centre Glavica na Eisnerovej 64, Bratislava, sa pokúsil vykonať platbu za nákup tovaru v hodnote 18,50 Euro, platba však neprebehla, čím poškodenému A. D., J. I. L.. Š. XXX/X, K. D., spôsobil škodu vo výške 36,62 Euro.

T e d a

v bode 1/ rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 2 T/135/2016-1053

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,

v bode 2/

neoprávnenne si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú, a na taký účel ju použil

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/

pokračovací prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronický peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

v bode 1/

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine, náhrade škody rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 2T/135/2016-1053, zo dňa 25.mája 2017, právoplatný dňa 25.mája 2017 ktorým bol obžalovaný uznaný pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronický peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 42, § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného Z. I., pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T/121/2016-456, zo dňa 18.januára 2017, právoplatný dňa 18.januára 2017 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodenému O. A., E.. XX.XX.XXXX K. D., S. X., Z. I. I., O.. O. Č.. XX škodu vo výške 100,- Euro (sto Euro).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodenému A. D., E.. XX.XX.XXXX K. K. D., W. na B.: I., na M. XX škodu vo výške 36,62 Euro (šesťdesiatdva Euro šesťdesiatdva centov).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor sa vzdali odvolania.
Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.