

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/138/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617208157
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617208157.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov A. T., nar. XX.XX.XXXX, W. XXXX/X, E. a H. H., nar. XX.XX.XXXX., R. XXX/XX, E., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným dňa 18.08.2017 sa matka domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd upravil styk otca s maloletou. Návrh odôvodnila tým, že otec momentálne žije v Chorvátsku, kde má letný dom a trávi tam celé leto. Je tam asi 20 dní a potom na 5 dní príde domov. V tomto období sa dožaduje stretnutia s maloletou, čo podporovala. Dcéra bola navyknutá na otca a preto chce ich vzťah podporovať. Dopredu nikdy nevie kedy si otec príde po dcéru, aj keď sa dohodnú, dohodu nedodržiava. Neberie do úvahy režim maloletej. Keď príde po troch týždňoch domov vidí na maloletej, že je neistá, či má s otcom ísť. Pre maloletú je dôležité, aby sa dodržiaval určitý režim, lebo je na to zvyknutá. Súčasnú situáciu treba urýchlene riešiť, nakoľko si otec maloletú hocikedy príde a v jej veku je dôležité, aby mala stanovený presný režim.

2. Na tunajšom súde sa zároveň vedie aj konanie vo veci samej pod sp. zn. 9P 106/2017 o úpravu rodičovských práv a povinností, ktorý bol podaný dňa 14.06.2017. Návrhom vo veci samej žiada matka schváliť rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli dňa 09.06.2017. Na základe dohody je maloletá v osobnej starostlivosti matky, otec platí výživné v sume 600,- eur mesačne a styk bol ponechaný bez úpravy na dohode rodičov.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 CSP, tento však nie je taxatívne daný.

7. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má za úlohu bezodkladne, teda urýchlene upraviť pomery v prípade, ak je to naozaj nevyhnutné, ak je bez rýchlej úpravy ohrozený záujem maloletého, jeho zdravie, vývoj, výchova.

10. V danej veci má súd za to, že nie je daná potreba bezodkladnej úpravy styku otca s maloletou. Z návrhu vôbec nevyplýva, že by sa otec dožadoval výkonu styku s maloletou, ktorý by nebol v jej záujme. Otec sa s maloletou stýka, sama matka v návrhu uvádza, že chce podporovať a má záujem na tom, aby sa otec s maloletou stretával. Je z návrhu zrejmé, že otec je, resp. bol teraz cez leto častejšie odcestovaný a preto sa styk nerealizoval úplne pravidelne. Nie je to však dôvod na predbežnú, urýchlenú úpravu styku. Súd navyše poznamenáva, že stretávať sa s maloletou je zákonné právo otca, nie však povinnosť. Je iste v záujme maloletej, aby styk otca s maloletou bol čo najčastejší a pravidelný. Je v prvom rade na rodičoch, aby si dohodli pravidlá stretávania, resp. aby matka apelovala na otca, aby jej dal aspoň pár dní dopredu vedieť, kedy príde za maloletou. Ak sa aj po návrate otca z letného pobytu v Chorvátsku nebudú rodičia dohodnúť, resp. otec nebude dodržiavať stanovené dohodnuté termíny, je namieste upraviť styk v prebiehajúcim konaní vo veci samej.

11. Vzhľadom ku skutočnosti, že nie je preukázaná naliehavosť úpravy styku otca s maloletou, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Len skutočnosť, že sa toho času styk dcéry s otcom nerealizuje úplne pravidelne neznamená automaticky potrebu styk upraviť neodkladným opatrením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).