

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: OT/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617010680
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617010680.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Ingrid Kišacovou, PhD. vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený

E. J., narodený XX. XX. XXXX v Považskej Bystrici,
trvale bytom K. nad E., Q..51/126,

je vinný, že :

dňa 03.09.2017 v čase o 17:04 hod. na ceste II/499 v Topoľčanoch na ul. Tovarníckej v smere do centra viedol motorové vozidlo Škoda Octavia, evidenčné číslo IL 488 BZ, pričom bol následne na ul. Krušovskej zastavený hliadkou PZ Oddelenia výkonu služby Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Topoľčanoch, pri cestnej kontrole obvinený viedol vozidlo i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. z. 8T/43/2015 zo dňa 12.10.2015, právoplatným dňom 28.10.2015 uznaný za vinného z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, bol mu uložený peňažný trest vo výške 300,- eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 rokov, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.02.2016, právoplatným dňa 10.03.2016 bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 rok a trestným rozkazom Okresného súdu Banská bystrica, sp. zn. OT/74/2016 zo dňa 25.10.2016, právoplatným dňom 25.10.2016 bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 500,- eur a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36mesiacov,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona a § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.