

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/67/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420202125  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8420202125.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. L., U.. X.X.XXXX a mal. N. L., U.. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom u matky, zastúpených v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., pochádzajúce z rodičov C. M., U.. XX.X.XXXX, trvale bytom D., t.č. bytom D. XXX a G. L., U.. XX.X.XXXX, trvale bytom L. H., o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. m e n í rozsudok Okresného súdu L., č.k. 3P/50/2018-17 zo dňa 7.6.2018 vo výroku o výživnom pre mal. N. a mal. M. tak, že:

II. s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzatvorenú na Okresnom súde Prešov dňa 27.4.2022 v bode III. Úprava výkonu rodičovských práv a povinností v tomto znení:

otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. N. L., U.. XX.X.XXXX sumou 80 Eur mesačne a na výživu mal. M. L., U.. X.X.XXXX sumou 80 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktorým sa schváli táto rodičovská dohoda, opakovane do budúcnosti,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Matka svojím návrhom podaným na Okresný súd D. dňa 11.11.2020 žiadala zvýšiť výživné zo strany otca pre maloletú M. a maloletého N. každému zo sumy 50 Eur mesačne na sumu 80 Eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že došlo k zvýšeniu výdavkov u oboch maloletých detí.

2. Otec súhlasil s návrhom na zvýšenie výživného. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú navrhli schváliť súdom.

3. Kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie vypočutím oboch rodičov, výsluchom kolízneho opatrovníka, rodnými listami maloletých detí, rozsudkom Okresného súdu L., č.k. 5P/50/2018-46 zo dňa 30.4.2019, správou o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch ÚPSVaR D. zo dňa 12.1.2022, zápisnicou o informatívnom výsluchu spísanou na Okresnom súde D. zo dňa 18.2.2022, uznesením Okresného súdu D., č.k. 10P/8/2021-36 zo dňa 18.2.2022, záznamom z prvého stretnutia rodičov zo dňa 27.4.2022 na Okresnom súde Prešov, dohodou rodičov uzatvorenou dňa 27.4.2022, obsahom spisu Okresného súdu D., sp. zn. 10P/8/2021, obsahom spisu Okresného súdu L., sp. zn. 3P/50/2018, 6P/162/2016, 6P/20/2011, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletá M. a maloletý N. pochádzajú z manželstva rodičov C. M. a G. L., ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu L., č.k. 5P/50/2018-46 zo dňa 30.4.2019. Na čas po rozvedení boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu každému z maloletých detí sumou 50 Eur mesačne.

6. Matka býva v súčasnej dobe s terajším manželom v rodinnom dome v D.. Z manželstva pochádzajú ďalšie 2 deti, G. a Y., momentálne je tehotná, čaká narodenie ďalšieho dieťaťa. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok XXX Eur mesačne a prídavky na 4 deti plus výživné vo výške 100 Eur.

7. Otec je zamestnaný ako D. H. L. s príjmom XXX až XXX Eur mesačne.

8. Maloletý N. je žiakom X. ročníka a maloletá M. žiačkou X. ročníka základnej školy.

9. Matka má výdavky na domácnosť, nájomné v sume 500 Eur mesačne pre 6-člennú rodinu, platí telefón 24 Eur mesačne, telefón M. 24 Eur mesačne, telefón N. 14 Eur mesačne, splátka dlhu na ZP 5 Eur mesačne a má bežné výdavky na domácu stravu, oblečenie a hygienické potreby.

10. Otec má výdavky na ubytovňu 50 Eur mesačne, telefón 5 až 10 Eur mesačne, dlh na ZP 60 Eur mesačne splátka, cestovné pri návšteve detí 30 Eur mesačne, výživné na 3 maloleté deti spolu 150 Eur mesačne a bežné výdavky na domácu stravu, oblečenie a hygienické potreby. Otec prispieva deťom aj nad rámec bežného výživného, pravidelne nosieva deťom a matke potraviny a pravidelne ich navštevuje.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

17. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

18. Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

19. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

20. V priebehu konania v rámci multidisciplinárnej pomoci na stretnutí rodičov dňa 27.4.2022 títo uzavreli rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletého N. a maloletej M. každému sumou 80 Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti. Keďže uvedená rodičovská dohoda bola uzatvorená v prospech maloletých detí, došlo k navýšeniu výživného zo strany otca a s touto dohodou súhlasil aj kolízny opatrovník, súd túto rodičovskú dohodu schválil.

21. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 122 CMP rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola rodičovská dohoda schválená odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.