

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/36/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010129  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010129.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, v trestnej veci obvineného: 1./ ml. E. R., nar. XX.XX.XXXX, 2./ ml. J. D., nar. XX.XX.XXXX, 3./ ml. C. M., nar. XX.XX.XXXX, 4./ ml. J. J., nar. XX.XX.XXXX, 5./ E. G., nar. XX.XX.XXXX, 6./ A. P., nar. XX.XX.XXXX, 7./ H. L., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 Tr. zák. a iné, dňa 05. septembra 2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/36/2017 - 661 zo dňa 24.07.2017, tak že:

I./  
na strane sedem odsek dva správne znie:

“... podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 117 ods. 1 Tr. zák., 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný úhrnný trest 14 (slovom: štrnásť) mesiacov odňatia slobody. ... “

II./  
na strane osem odsek tri správne znie:

“... podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. na súhrnný úhrnný trest 28 (slovom: dvadsaťosem) mesiacov odňatia slobody. ...“

III./  
na strane deväť odsek dva správne znie:

“... podľa § 286 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 1, 3 písm. e) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný úhrnný trest v trvaní 3 (slovom: tri) roky odňatia slobody. ...“

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Pri technickom vyhotovaní Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 1T/36/2017 - 661 zo dňa 24.07.2017 došlo ku chybe, keď vo výroku na strane sedem odsek dva, na strane osem odsek tri a na strane deväť odsek dva, boli uvedené neúplné znenia odsekov.

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.