

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010106
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3117010106.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Dušana Krč-Šeberu a sudcov JUDr. Rastislava Vranku a JUDr. Romana Hargaša v trestnej veci odsúdeného L. B. na neverejnom zasadnutí dňa 6. septembra 2017 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 15. mája 2017, sp.zn.6Pp/24/2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 15. mája 2017, sp.zn.6Pp/24/2017, podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods. 1 Tr. por. podmienične prepustil odsúdeného L. B. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn.2T/14/2016 zo dňa 18.4.2016. Zároveň okresný súd podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len „prokurátor“) sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Prokurátor podaním zo dňa 21.7.2017 doručeným okresnému súdu dňa 24.7.2017 zobral zahlásenú sťažnosť späť, nakoľko odsúdený L. B. dňa 19.6.2017 uvedený trest vykonal.

Okresný súd Trenčín uznesením č.k.6Pp/24/2017-21 zo dňa 9.8.2017 podľa § 188 ods. 4 Tr. por. nepripustil späťvzatie sťažnosti prokurátorom, ktorú zahlásil proti napadnutému uzneseniu, ktorým okresný súd podmienične prepustil odsúdeného L. B. na slobodu.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom 18. augusta 2017, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený L. B. vykonal uložený trest dňa 19. júna 2017 a bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmieničnom prepustení odsúdeného L. B. z výkonu trestu na slobodu.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.