

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010067.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

Obvinený G. L., nar. XX. XX. XXXX vo H. L., trvale bytom  
Ľ. X, občan SR,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 06. 06. 2019 na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 3T/9/2019 pri výpovedi v procesnom postavení svedka po zložení prísahy úmyselne uviedol nepravdu o tom, že od obžalovanej Q. Ž. si drogu nikdy nekúpil, pričom takto konal v úmysle vyvinúť Q. Ž., nar. XX. XX. XXXX, tr. bytom D.. O.. T. XXX/X, H. L., ktorá bola právoplatne uznaná vinnou za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/9/2019 zo dňa 10. 09. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 04. 01. 2022, a to napriek tej skutočnosti, že v priebehu prípravného konania po zákonných poučeníach pred vyšetrovateľom OKP OR PZ Veľký Krtíš vo veci vedenej pod ČVS: ORP- 160/VYS-VK-2018 dňa 13. 09. 2018 pri jeho výsluchu ako svedka a neskôr v tejto veci vedenej pod ČVS: KRP-72/1-VYS-BB-2018 pred vyšetrovateľom OKP KR PZ Banská Bystrica pri jeho výsluchu ako svedka dňa 14. 09. 2018 a dňa 08. 10. 2018 potvrdil, že od Q. Ž. kupoval pervitín (metamfetamín) k osobnej spotrebe,

t e d a

- v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2 ,4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e odkladá a zároveň sa mu u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu u s t a n o v u j e skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) , ods. 4 písm. k) Tr. zák. sa mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/150/2021-55 zo dňa 10. 01. 2022, právoplatný 25. 01. 2022 výrok o treste, ktorým bol pri uznaní viny za prečin ohrozovanie pod vplyvom návykových látok podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienené odložený na skúšobnú dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 2 roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.