

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15Pc/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517208258  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517208258.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: N. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXXX, XXX XX, proti osobe povinnej platiť výživné: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, XXX XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

- I. Podanie navrhovateľa zo dňa 7.4.2017 **o d m i e t a .**
- II. Žiadna z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 7.4.2017 podal navrhovateľ na Okresný súd Košice - okolie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť podania navrhovateľa bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle § 129 ods. 1, 2 CSP uznesením sp.zn. 15Pc/17/2017-9 zo dňa 4.5.2017 vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola navrhovateľovi poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia.
3. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené v zmysle § 111 ods. 3 CSP do vlastných rúk dňa 8.6.2017. Navrhovateľ do dnešného dňa nedoplnil a neopravil predmetný návrh v zmysle uznesenia súdu, ktorého vady spočívajú v neoznačení účastníkov konania, neopísaní rozhodujúcich skutočností, v nepredložení potvrdení potrebných pre konanie ako aj uvedení všetkých relevantných skutočností potrebných pre rozhodnutie súdu.
4. V zmysle § 127 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v, v podaní sa uvedie,
  - a) ktorému súdu je určené,
  - b) kto ho robí,
  - c) ktorej veci sa týka,
  - d) čo sa ním sleduje a
  - e) podpis.
5. Podľa § 156 CMP účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.
6. V zmysle § 23 ods. 1 CMP konanie sa začína na návrh.

7. Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 26 ods. 1 CMP navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplne alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

11. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd podanie odmietol.

14. Výrok o trovách konania vyplýva analogicky z ust. § 52 CMP.

15. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice - okolie (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.