

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/78/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011135
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 06.09.2017, tento

r o z h o d o l :

obvinený
C. N., narodený dňa XX.XX.XXXX v H., W. republika, trvale bytom Q. XXX/XX, Q.

je v i n n ý, že

dňa 03.09.2017 o 14.35 h v Q., ul. G. č. XX v predajni M. odcudzil 1 ks káva zn. Espresso 200 g v hodnote 2,19 Eur, 1 ks olivový olej zn. Virgin v hodnote 5,99 Eur, 1 ks káva zn. Jacobs Krönung 500 g v hodnote 3,99 Eur, 2 ks bylinný likér 38 0,5 l v hodnote 4,99 Eur za kus, 3 ks deodorant zn. Axe Deo Excite v hodnote 2,79 Eur za kus, tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl do igelitovej tašky, ktorú mal pri sebe a bez zaplattenia tovaru chcel opustiť predajňu, pričom po prejení pokladničnej zóny bol vyzvaný pracovníkom SBS, aby ukázal obsah igelitovej tašky, čím spôsobil spoločnosti Lidl SR, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, škodu vo výške 30,52 Eur, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 05.02.2017 mu bola Obvodným oddelením PZ Želiezovce uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. bloku 14071299 vo výške 30,-eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež,

a dňa 05.03.2017 bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. OT 16/17 zo dňa 05.03.2017, právoplatným toho istého dňa, uznaný za vinného a odsúdený z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 78/2017, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.