

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Csp/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816213068
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816213068.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, proti žalovanému: J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., P. J. R. č. XXX/X, o zaplatenie 1885,94 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1360,90 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 73,91 eura od 05.11.2013 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.11.2013 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.12.2013 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.03.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.05.2014 do zaplatenia, vo výške 8,15% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.08.2014 do zaplatenia, vo výške 8,05% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.03.2015 do zaplatenia a zo sumy 30,52 eura od 21.04.2015 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu žalobcu zamietla.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 44,32%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 6.10.2016 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1885,94 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 1885,94 eura od 05.11.2013 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 08.11.2012 právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému celkom pôžičku v sume 2585,88 eura. Poskytnutú pôžičku sa žalovaný zaviazal splatiť v pravidelných 36 mesačných splátkach po 73,91 eura. Do dňa podania žaloby na súd žalovaný zaplatil žalobcovi celkom sumu 517,37 eura. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru, právny predchodca žalobcu listom- predžalobná upomienka zo dňa 26.10.2013 vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavoval sumu 1885,94 eura (žalovaný mal uhradiť 2403,31 eura, no uhradil len 517,37 eura, a preto dlh predstavuje 1885,94 eura).

2. Žalovaný sa k žalobe žalobcu nevyjadril. Žalovaný zásielky nepreberal na adrese uvedenej žalobcom, preto mu súd oznámil podanie žaloby na úradnej tabuli súdu a webovej stránke postupom podľa § 116 ods. 2 CSP a ostatné listiny mu doručoval podľa § 106 CSP.

3. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 06.09.2017 konanom v neprítomnosti žalobcu, PZ žalobcu a žalovaného podľa § 180 CSP.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnou mocou, zmluvou o poskytnutí pôžičky č. XXXXXXXX zo dňa 8.11.2012, VOP, predžalobnou upomienka zo dňa 26.10.2013, prehľadom splátok a úhrad, uznesením OS Prievdza zo dňa 6.4.2017 č. k. 13Csp/57/2016-38, - rozhodnutím o pripustení zmeny účastníka konania na strane žalobcu, oznámením o postúpení pohľadávky, podacím hárkom, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

5. Dňa 08.11.2012 uzavrel žalovaný ako dlžník so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. ako veriteľom zmluvu o poskytnutí pôžičky č. XXXXXXXX, na základe ktorej veriteľ poskytol žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 2100,- eur, ktorý sa zaviazal žalovaný veriteľovi zaplatiť v 36 mesačných splátkach po 73,91 eura, teda s ročnou úrokovou sadzbou 15 % ročne, RPMN 15 % a priemernou RPMN 21,3 %. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 11/2015. Celková suma pôžičky predstavuje 2585,88 eura a celkové náklady spotrebiteľa sú vo výške 485,88 eura. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátok predmetného úveru, a preto právny predchodca žalobcu mal ku dňu 26.10.2013 vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru a vyzval žalovaného na zaplatenie sumy 2165,56 eura. Právny predchodca žalobcu podal žalobu na súd dňa 06.10.2016.

6. Z prehľadu splátok a úhrad žalovaného k zmluve evid. č. XXXXXXXX vyplýva, že žalovaný celkom uhradil sumu 517,37 eura s tým, že naposledy žalovaný zaplatil sumu 73,91 eura dňa 03.07.2013.

7. Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 23.01.2017 vyplýva, že Zmluvou o postúpení pohľadávky uzavretej medzi Consumer Finance Holding, a.s. ako postupcom a Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom došlo k postúpeniu pohľadávky Consumer Finance Holding, a.s. voči žalovanému ku dňu 18.1.2017 v celkovej výške 2267,6 eura s príslušenstvom na žalobcu zo zmluvy č. XXXXXXXX zo dňa 8.11.2012.

8. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

9. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenia, sú neplatné.

10. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

11. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

12. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

13. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, Na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

15. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

16. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

17. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1, b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

18. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

19. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

20. Podľa § 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, orgán rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.

21. Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona, považoval súd žalobu žalobcu za čiastočne dôvodnú. V konaní bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 08.11.2012 zmluvu o poskytnutí pôžičky č. 6132777 podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, pretože žalovaný nekonal v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania a právny predchodca žalobcu bol v postavení veriteľa v zmysle § 3 ods. 1 a § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, pretože úver poskytuje v rámci svojej podnikateľskej činnosti, čo mal súd preukázané z výpisu právneho predchodcu žalobcu z obchodného registra. Súd podrobil kontrole zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zistil, že táto nemá všetky zákonné náležitosti predpokladané v § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, a preto sa predmetný spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Keďže v predmetnej zmluve o spotrebiteľskom úvere nie je uvedená konečná splatnosť spotrebiteľského úveru vo forme pôžičky určite, zrozumiteľne a nezameniteľne a tiež neobsahuje ani termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov považuje sa predmetný spotrebiteľský úver za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. V zmluve o poskytnutí pôžičky evid. č. 6132777 zo dňa 08.11.2012 je uvedený

termín konečnej splatnosti uvedený ako 11/2015. Avšak nie je zrejmé, či konečná splatnosť úveru nastane posledný deň novembra 2015 alebo v ktorýkoľvek iný deň novembra 2015. Teda konečná splatnosť nebola uvedená dostatočne určito, a preto ako keby ani uvedená nebola. Zároveň predmetná zmluva neobsahuje konkrétny dátum prvej a poslednej splátky a ani termíny plátok istiny, úroky a iných poplatkov. Aj z uvedeného dôvodu sa predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v stave účinnom pri podpise zmluvy a podpise dodatku k zmluvy považuje za bezúročnú a bez poplatkov. Keďže žalovaný na základe uvedenej zmluvy, ktorá sa považuje z vyššie uvedených dôvodov za bezúročnú a bez poplatkov, zaplatil sumu 517,37 eura, bol by povinný vrátiť žalobcovi sumu rovnajúcu sa rozdielu poskytnutého úveru v sume 2100,- eur a zaplatenej sumy 517,37 eura, t. j. sumu 1582,63 eura. Avšak súd v zmysle § 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa musí pri rozhodovaní o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy prihliadať aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával. Vzhľadom na uvedené musel súd prihliadnuť aj na premlčanie nároku žalobcu. Najprv súd konštatuje, že právny predchodca žalobcu neplatne vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru dňa 26.10.2013, keďže mimoriadnu splatnosť nemal dohodnutú ani v samotnej zmluve a ani vo všeobecných obchodných podmienkach. Keďže mimoriadna splatnosť nenastala, boli jednotlivé dohodnuté splátky vo výške 73,91 eura splatné v zmysle zmluvy, a to prvá splátka zrejme 20.12.2012 a posledná splátka splatná dňa 20.04.2015 z dôvodu, že sa považuje zmluva za bezúročnú a bez poplatkov (28 splátok po 73,91 eura a 29. splátka v sume 30,52 eura splatná dňa 20.04.2015). Žalobca podal žalobu na súd dňa 06.10.2016. Nárok žalobcu sa premlčuje podľa § 101 Občianskeho zákonníka vo všeobecnej trojročnej premlčacej dobe s tým, že v zmysle § 103 OZ začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Z uvedeného dôvodu sú premlčané všetky splátky, ktorých splatnosť nastala pred 06.10.2013. Nepremičané zostali splátky splatné odo dňa 20.10.2013 do 20.03.2015 každá vo výške 73,91 eura a splátka splatná dňa 20.04.2015 vo výške 30,52 eura, t. j. celkom zostala nepremičaná suma 1360,9 eura. V zmysle uvedeného je žaloba žalobcu dôvodná len v časti o zaplatenie istiny v sume 1360,90 eura a vo zvyšku je žaloba nedôvodná z dôvodu bezúročnosti a bez poplatkovosti zmluvy o pôžičke a z dôvodu čiastočného premlčania uplatneného nároku.

22. V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v znení do 31.01.2013 súd priznal žalobcovi z jednotlivých splátok úveru úroky z omeškania v zákonnej výške 8,5% ročne z jednotlivých splátok, tak ako nastala ich splatnosť v období od 5.11.2013 do zaplatenia, v zákonnej výške 8,25% z jednotlivých splátok, tak ako nastala ich splatnosť v období od 21.11.2013 do 21.05.2014 do zaplatenia, v zákonnej výške 8,15% ročne z jednotlivých splátok tak, ako nastala ich splatnosť v období od 21.06.2014 do 21.8.2014 do zaplatenia a v zákonnej výške 8,05% ročne z jednotlivých splátok tak, ako nastala ich splatnosť v období od 21.09.2014 do 21.4.2015 do zaplatenia, s tým, že posledná splátka splatná 21.4.2015 bola vo výške 30,52 eur.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1360,90 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 73,91 eura od 05.11.2013 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.11.2013 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.12.2013 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.02.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.03.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.05.2014 do zaplatenia, vo výške 8,15% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.08.2014 do zaplatenia, vo výške 8,05% ročne zo sumy 73,91 eura od 21.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 73,91 eura od 21.03.2015 do zaplatenia a zo sumy 30,52 eura od 21.04.2015 do zaplatenia, a vo zvyšku súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

24. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 CSP tak, že vo väčšom rozsahu úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému, keďže zo spisu vyplýva, že mal vo veci čistý úspech v rozsahu 44,32%. Čistý úspech žalobcu predstavuje 44,32% (72,16-27,84=44,32%), keďže úspech žalobcu predstavuje 72,16% (žalobca sa domáhal zaplatenia

1885,94 eura s príslušenstvom a súd jeho žalobe vyhovel len v časti o zaplatenie 1360,9 eura s príslušenstvom a vo zvyšku žalobu ako nedôvodnú zamietol) a úspech žalovaného 27,84%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.