

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517208765
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1517208765.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci

žalobcu: Prvý správcovský dom, k.s., IČO: 35 959 665
Rudnayovo nám. 1
811 01 Bratislava
správca úpadcu
Slovakotex, a.s. v konkurze, IČO: 00 597 767
Jilemnického 2
911 40 Trenčín

proti žalovanému: A.. R. L., nar. XX.XX.XXXX
S. XXXX/X
XXX XX C. 5

o zaplatenie 202 448,14 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 11.05.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej istiny vo výške 202 448,14 EUR

2) Dňa 26.06.2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia žaloby bola skutočnosť, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č. k. 2T/67/2016 zo dňa 14.03.2017 súd uznal obv. A.. R. L. vinným a súčasne mu uložil povinnosť nahradiť poškodeným, veriteľom uvedeným v rozvrhovom uznesení, dlžnú sumu 202 448,14 EUR, pričom žalobca nebol účastníkom uvedeného konania.

3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6) Vzhľadom na to, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8) V zmysle citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Súd má za to, že vzhľadom na skutočnosti uvedené v späťvzatí žaloby zo dňa 19.06.2017 procesné zastavenie konania zavinil žalobca.

9) Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, súd by mal priznať náhradu trov žalovanému, no žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli. Súd preto v záujme rozumného usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovanému náhrada trov konania nepriznáva. Prihliadol aj na hospodárnosť konania, lebo na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému trovy nevznikli, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.