

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23To/61/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3816010580.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Beáty Javorkovej a JUDr. Ondreja Samaša, na verejnom zasadnutí konanom dňa 5. septembra 2017 prejednal odvolanie obžalovaného

J. D.,

nar. XX.XX.XXXX v A. A., bytom W., L. Y. č. XXX/XX/XX,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/144/2016 zo dňa 24.01.2017 a takto

### rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. z r u š u j e sa napadnutý rozsudok v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods. 3 Tr. por. sa obžalovaný podľa § 285 písm. f) Tr. por. s prihliadnutím na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza č. 1 Pv 205/16 zo dňa 27.09.2016 pre skutok, ktorého sa dopustil tak, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí J. D., nar. XX. XX. XXXX a W. D., nar. XX. XX. XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 16P 7/2012 - 31 zo dňa 02. 04. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 05. 2012, bol zaviazaný platiť matke detí V. D. výživné 200 euro,- mesačne, a to do 27. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbal od decembra 2015 do 24. 01. 2017 tým, že bol nezamestnaný, pričom bol síce evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, avšak nemal skutočný záujem o prácu, pretože úrad práce mal voľné pracovné miesta, o ktoré sa neuchádzal a na výživnom zostal dlhovať V. D. 2250,- euro, pričom v dňoch 18. 11. 2016, 30. 11. 2016, 08. 12. 2016 a dňa 22. 12. 2016 čiastočne uhradil výživné vo výške 350,- euro a ktorý obžaloba kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Obžalovaný J. D. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/144/2016 zo dňa 24.01.2017 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., pre skutok tak, ako je tento uvedený vo výrokovvej časti citovaného rozsudku. Odsúdený bol k trestu odňatia slobody na 5 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie, ktoré bližšie nezdôvodnil.

Na verejnom zasadnutí o odvolaní predložil obžalovaný doklady, že dlžné výživné uvedené vo výrokovvej časti rozsudku vo výške 2.250 Eur uhradil. V. D. súdu telefonicky potvrdila, že dlžné výživné jej v celom rozsahu bolo uhradené, a skutok nemal na maloletých nepriaznivé následky.

Prokurátorka krajskej prokuratúry na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní, vzhľadom na uvedené skutočnosti, navrhla zrušiť napadnutý rozsudok v celom rozsahu, a s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. f) Tr. por. oslobodiť.

Odvolací súd v rámci preskúmania napadnutého rozsudku zistil, že obžalovaný dlhoval poškodenej na výživnom sumu 2.250 Eur. Celú dlžnú sumu zaslal poškodenej, o ktorej sume aj následne poškodená telefonicky odvolaciemu súdu uviedla, že ju obdržala. Podľa názoru odvolacieho súdu si tým teda vytvoril podmienky pre aplikáciu ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Z uvedených dôvodov preto odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.