

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11Pc/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222200325
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222200325.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou v právnej veci navrhovateľa - muža, ktorého otcovstvo má byť určené: U. N., M.. XX.X.XXXX, Q. D. Š. XX/XX, B., proti matke maloletého dieťaťa: W. F., M.. X.X.XXXX, Q. G. R. U. XX, B., o návrhu na určenie otcovstva k maloletému dieťaťu: M. F., M.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Muž, ktorého otcovstvo má byť určené, sa návrhom podaným na Okresný súd Komárno dňa 3.11.2021 domáhal určenia otcovstva k maloletému M., spolu s návrhom na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností.

2. Pred otvorením pojednávania dňa 25.5.2022, po popretí jeho otcovstva k maloletému matkou maloletého dieťa, vzal návrh na určenie otcovstva späť. Matka maloletého a kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Nakoľko zo strany navrhovateľa prišlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu, súd skúmal splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania, a to, či nie je potrebné v konaní ďalej pokračovať aj napriek späťvzatiu návrhu, resp. či ostatní účastníci konania z vážnych dôvodov nesúhlasia so zastavením konania. Predmetom konania je určenie otcovstva k maloletému dieťaťu. Matka maloletého pred súdom, pred otvorením pojednávania vo veci samej, poprela otcovstvo navrhovateľa k maloletému, túto možnosť vylúčila. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa, a s poukazom na vyjadrený súhlas ostatných účastníkov

konania so späťvzatím návrhu, je potrebné konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11Pc/5/2022 zastaviť, nakoľko nie je potrebné v ňom pokračovať z úradnej povinnosti.

5. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

7. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.