

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216203260
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8216203260.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľov: 1. N. T., D.. X.X.XXXX, H. XX, N., 2. O. T., D.. X.X.XXXX, F. XXX, o návrhu na zmenu rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 5P 44/2014-99 z 8.10.2014 takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Navrhovatelia sa podaním doručeným 24.6.2016 domáhali zmeny rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P 4/2014-99 z 8.10.2014 tak, že súd schváli ich dohodu, podľa ktorej bude navrhovateľ v 2. rade zaviazaný prispievať na výživu navrhovateľky v 1. rade sumou 100,- Eur mesačne do 15. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky v 1. rade.

2/ Navrhovateľka v 1. rade pred začatím prvého pojednávania pri informatívnom výsluchu konanom v zmysle § 130 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) 5.9.2017 pred súdom vyhlásila, že od právoplatnosti rozsudku sp. zn. 5P 4/2014 z 8.10.2014 nedošlo k podstatnej zmene rozhodujúcich pomerov pre výšku a ďalšie plnenie dávok a s otcom sa po nadobudnutí plnoletosti dohodla na uhrádzaní výživného na svoj účet. Keďže nežiadala zmenu rozsahu vyživovacej povinnosti navrhovateľa v 2. rade, svoj návrh na zmenu rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 5P 44/2014-99 z 8.10.2014 zobrala späť a žiadala konanie zastaviť. Obdobné vyhlásenie učinil pred začatím prvého pojednávania pri informatívnom výsluchu pred súdom aj navrhovateľ v 2. rade ešte 26.7.2017, kedy predmetný návrh vzal späť a žiadal konanie zastaviť.

3/ Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4/ Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5/ Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6/ Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

7/ Keďže navrhovatelia pred začatím prvého pojednávania, resp. predbežného prejednanie sporu vzali svoj žalobný návrh späť v celom rozsahu, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu navrhovateľov a v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

8/ O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení konania a trovách konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.