

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 3T/66/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010504  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1517010504.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 05.09.2017 v Bratislave

### rozhodol:

Obžalovaný

D. U., nar. XX.XX.XXXX v U., r. č. XX-XX-XX/XXXX, bytom W. č. XX, U.  
sa uznáva vinným

- dňa 25.04.2017 v čase asi o 13,00 hodine v Bratislave - Petržalke pri Starom moste bol kontrolovaný hliadkou PZ za účelom zistenia jeho totožnosti, počas overovania jeho totožnosti, na základe predloženého občianskeho preukazu si člen hliadky PZ všimol, že obvinený stál pri plastovej fľaši, ktorá mala na hrdle upevnený kovový nadstavec a v ktorom sa nachádzala obhorená zelená sušená rastlina, pričom na základe otázky príslušníka PZ uviedol, že si išiel zafajčiť marihuanu a následne po zákonom poučení dobrovoľne vydal jedno plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že to je marihuana a jeden kovový gola nadstavec so sitkom, následným kriminalisticko expertíznym skúmaním bolo zistené, že v predloženom plastovom vrecku s obsahom zelenej sušenej rastliny sa nachádzalo sušené konope o celkovej hmotnosti 738 mg s obsahom účinnej látky tetrahydrokonabinolu (THC) viac ako 20 mg, čo predstavuje jednu bežnú obvyklú jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle ustanovení zák. č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,  
teda

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,  
čím spáchal

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd u obž. D. U. upúšťa od potrestania, keďže vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a na doterajší život páchatela, možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T 66/2017, len vo vzťahu k výroku o upustení od potrestania.