

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 17C/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117212749
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117212749.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: V. S., J.. XX. XX. XXXX, G. H. Č.. X, XXX XX G. G., proti žalovanému: Z.. Z. S., N. G.. G., predmet konania: neuvedený, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 24. 05. 2017 bolo súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 27. 04. 2015, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

2. Nakoľko predmetné podanie nespĺňalo všetky zákonné náležitosti, súd uznesením č.k. 17C/25/2017-3 zo dňa 19. 06. 2017, vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania, a to uvedením kto je žalovaným v predmetnej veci, úplným a zrozumiteľným opísaním rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky a z ktorých vyplývajú jeho nároky, uvedením určitého, zrozumiteľného a vykonateľného žalobného návrhu, doplnením dôkazov, na ktoré sa odvoláva.

3. Žalobca výzvu súdu prevzal dňa 03. 07. 2017 doposiaľ však na ňu nereagoval a vady podania neodstránil.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP).

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podanie je neúplné vtedy, ak neobsahuje všetky náležitosti, ktoré musí obsahovať, teda ak nemá všetky náležitosti uvedené v ust. § 127 CSP a § 132 CSP, prípadne ďalšie náležitosti ustanovené zákonom. Nesprávnym podaním je aj také podanie, ktoré síce náležitosti má, ale tieto, alebo niektoré z nich, sú uvedené nepresne, neurčite alebo nezrozumiteľne.

10. Uznesenie vyzývajúce na odstránenie väd podania bolo žalobcovi riadne doručené dňa 03. 07. 2017, pričom o následkoch neodstránenia väd bol žalobca riadne poučený. Na výzvu žalobca nereagoval a vady podania v stanovenej lehote neodstránil. Z podania žalobcu nie sú zrejmé rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých žalobca odvodzuje svoj nárok. Z predmetného podania nebolo vôbec zrejmé, čoho sa žalobca domáha. Žalobca v podaní neuviedol, ktorej veci sa týka, neopísal skutkový stav veci. Žalobca v podaní iba uviedol, že podáva návrh na začatie občiansko-právneho konania. Z podania nie je možné vôbec zistiť, čoho sa žalobca predmetným podaním vo veci samej domáha. Žalobný návrh musí byť presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha, a aby v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených rozsudkom mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu. Žalobca taktiež v podaní neoznačil a ani k podaniu nepriložil žiadne listinné dôkazy na preukázanie svojho nároku.

11. Súd z dôvodu, že žalobca i napriek výzve svoje podanie nedoplnil tak, aby súd mohol pokračovať v konaní, toto podanie doručené súdu dňa 24. 05. 2017 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie písomne, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, Krajskému súdu v Bratislave, podaním na Okresnom súde Bratislava I, v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. b/ CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).