

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116200042  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Šarišský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116200042.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: A. P., E.. X.X.XXXX, I. J. X, J., prechodne D. O. XX, D., zastúpeného JUDr. Monikou Marjanovič, advokátkou, so sídlom Urbánkova 6, Košice, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO:35807598, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnej zmluvnej podmienky takto

### rozhodol:

V r a c i a žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO:35807598, súdny poplatok v sume 9 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36631124, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 5.1.2015 sa domáhal, aby súd žalovaného zaviazal vydať mu bezdôvodné obohatenie vo výške 680 eur a aby určil, že zmluvná podmienka, vo všeobecných podmienkach poskytnutia úveru, ktorá je súčasťou Zmluvy o úvere č. 904600198 uzavretej dňa 5.9.2012 medzi žalobcom a žalovaným pod bodom 10: "Dlžník uznáva dlžnú sumu vrátane poplatku v celej výške na základe tejto zmluvy ako svoj dlh voči veriteľovi, čo do dôvodu aj výšky tak, ako je uvedené v tejto zmluve a zaväzuje sa ju uhradiť v mesačných splátkach tak, ako je uvedené na prvej strane tejto zmluvy. Tretina poplatku predstavuje dohodnutý úrok a zvyšné dve tretiny zahŕňajú náklady na vypracovanie a uzatvorenie Zmluvy o úvere spolu so všetkou administratívou s tým spojenou" je ako neprijateľná neplatná. Taktiež žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Súd uznesením sp. zn. 17C/1/2016-118 zo dňa 14.7.2017 uložil žalovanému POHOTOVOSTĚ, s. r. o. povinnosť zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu za elektronické podanie zo dňa 25.1.2016, 21.3.2016 a 4.5.2016 vo výške 9 eur (3x3 eur) podľa položky 20a písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Uznesenie súd odoslal žalovanému spolu so všetkými údajmi potrebnými pre prípad, že by sa rozhodol zaplatiť súdny poplatok prevodom na účet.

3. Dňa 1.8.2017 bola na účet Slovenskej pošty, a. s. zložená platba v sume 9 eur od platiteľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., čím bola splnená poplatková povinnosť žalovaného uložená mu uznesením súdu zo dňa 14.7.2017 na zaplatenie súdneho poplatku za úkon súdu.

4. Dňa 1.8.2017 bola na účet Slovenskej pošty, a. s. zložená platba v sume 9 eur od platiteľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o.

5. Z vyššie uvedených skutočností, z obsahu súdneho spisu a z elektronického systému súdny manažment je nepochybné, že žalovaný POHOTOVOSTĚ, s. r. o. v tomto konaní zaplatil súdne poplatky v celkovej výške 18,- eur (vypočítané ako 9 eur zaplatený 1.8.2017 + 9 eur zaplatený dňa 1.8.2017).

6. Podľa položky 20a písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy zákona č. 71/1992 Zb., za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, ktoré vytvoria súdny spis, a rovnopisu podaní a ich príloh doručovaných stranám alebo účastníkom, ak bolo podanie urobené elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona za každú stranu 0,10 eura najmenej 10 eur za podanie, ktoré je žalobou alebo návrhom na začatie konania s prílohami, najmenej 3 eurá za ostatné podania s prílohami

7. Podľa § 11 ods. 1 prvej a štvrtej vety zákona č. 71/1992 Zb. poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

8. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

9. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3 (pozn. súdy, orgány štátnej správy súdov, orgány prokuratúry), ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že žalovaný bol povinný zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu za elektronické podanie zo dňa 25.1.2016, 21.3.2016 a 4.5.2016 vo výške 9 eur (3x3 eur) podľa položky 20a písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov.

11. Zo záznamov o zložení súdnych poplatkov je nepochybné, že povinnosť žalovaného zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu v sume 9 eur bola splnená dňa 1.8.2017, kedy tento poplatok v plnej výške uhradil žalovaný POHOTOVOSTĚ, s. r. o. Inak povedané, táto poplatková povinnosť zanikla jej splnením dňa 1.8.2017 (§ 559 OZ). Súdny poplatok zaplatený po tomto dátume bol súdnym poplatkom, ktorý už žalovaný nebol povinný platiť. Preto súdny poplatok vo výške 9 eur, ktorý zaplatil žalovaný 1.8.2017, bol už v tom čase poplatkom, ktorý žalovaný nebol povinný platiť.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalovanému POHOTOVOSTĚ, s. r. o. súdny poplatok v sume 9 eur, t. j. v plnej výške, keďže ho zaplatil v čase, keď už ho nebol povinný platiť. Nakoľko Okresný súd Košice I je od 3.11.2014 zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, orgánom príslušným na realizáciu vrátenia súdneho poplatku je prevádzkovateľ systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s. [§ 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb.], súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 357 C.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v zmysle ust. § 242 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (ust. § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (ust. § 240 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (ust. § 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (ust. § 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (ust. § 245 Civilného sporového poriadku).